**O B E C  S U Č A N Y**



# ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA

**konaného dňa 16.06.2026**
**na Hasičskej stanici v Sučanoch**

# Zápisnica
# zo zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 16.06.2026 na Hasičskej stanici Sučany

Toto zasadnutie bolo zvolané na základe písomnej pozvánky zo dňa 10.06.2026. Uskutočnilo sa na Hasičskej stanici v Sučanoch so stretnutím pozvaných o 16,00 hod.

## **P r í t o m n o s ť  n a  z a s a d n u t í :**

**Funkcionári OcÚ:**

1. Martin Rybár - starosta obce
2. Mgr. Eva Belicová - prednostka obecného úradu
3. Mgr. Radoslav Olašák - hlavný kontrolór obce

**P o s l a n c i :**

1. JUDr. Mgr. Peter Belica
2. Ing. Marta Bobčeková
3. Milan Cuna
4. Martin Giert
5. MUDr. Richard Koyš
6. Mgr. Róbert Kováč
7. Ľubomír Kyselica
8. Miroslav Mihálik
9. Ing. Vladimír Plžik
10. Ing. Peter Pohl
11. Mgr. Lenka Žuchová

**Ostatní prítomní:**

1. Bc. Viera Jašeková - zapisovateľka

**H o s t i a :**

- viď prezenčná listina

## Program:

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu
4. Správa o plnení uznesení OcZ
5. Správy z vykonaných kontrol
6. Návrh plánu kontrol na 2. polrok 2026
7. VZN a iné predpisy obce (*Návrh VZN obce Sučany č. ... /2026 o verejných oceneniach obce Sučany; Návrh VZN obce Sučany č. .../2026 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území obce Sučany; zmena organizačnej štruktúry k 1.6.2026)*
8. Hospodárenie a nakladanie s majetkom obce a jeho nadobúdanie (*žiadosti o odkúpenie časti parcely č. 932, parcely č. 969/3, časti parcely č. 971/1, časti parcely č. CKN 4551/182, predaju, prípadne zámena parcely č. 88, 89, 90; výpožička volejbalového ihriska na Prefe; predĺženia nájomných zmlúv)*
9. Projekty a investičné zámery v obci *(rekonštrukcie: Námestia SNP, ZŠ SNP – kuchyňa, IT sieť, RKD, Športového domu, kolkárne, klubu dôchodcov; miestne komunikácie; mapový portál; pumptrack za Facunovým parkom, herné prvky v parku Prefa; cyklozastávka pod Sučianskou Skalou; cyklotrasa; výsadba v parku pri obecnom úrade; ÚPN-O obce Sučany; polyfunkčná športová hala a iné*)
10. Rozpočet obce *(záverečný účet obce, zmena rozpočtu obce*)
11. Správa o činností komisií *(sociálne dávky, splátky dlhu, správa o plnení komunitného plánu sociálnych služieb a i.)*
12. Rôzne
13. Interpelácie
14. Záver

## 1. Otvorenie

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol Martin Rybár, starosta obce Sučany, ktorý privítal 10 prítomných poslancov (Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl). Skonštatoval, že o dôvode neprítomnosti hlavného kontrolóra obce, Mgr. Radoslava Olašáka nemá informáciu a verí, že sa dostaví na zasadnutie, JUDr. Mgr. Peter Belica sa dostaví neskôr. Zasadnutie obecného zastupiteľstva sa konalo na 2. poschodí hasičskej stanice z dôvodu rekonštrukcie Robotníckeho kultúrneho domu. Skonštatoval, že obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## 2. Voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice

p. starosta určil za zapisovateľku Bc. Vieru Jašekovú.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch berie na vedomie**
že za zapisovateľku bola určená Viera Jašeková
**Hlasovanie z prítomných: 10**
**Za: 10** (Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

**Do návrhovej komisie boli navrhnutí:** Ing. Marta Bobčeková, p. Ľubomír Kyselica.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**
členov návrhovej komisie: Ing. Marta Bobčeková, Ľubomír Kyselica
**Hlasovanie z prítomných: 10**
**Za: 8** (Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 2 (**Ing. Marta Bobčeková, Ľubomír Kyselica)
**Nehlasoval: 0**

**Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí:** p. Miroslav Mihálik a Martin Giert.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**
overovateľov zápisnice: Miroslav Mihálik, Martin Giert

**Hlasovanie z prítomných: 10**
**Za: 8 (**Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, MUDr. Richard Koyš, Mgr. Róbert Kováč, Ľubomír Kyselica, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 2 (**Miroslav Mihálik, Martin Giert)
**Nehlasoval: 0**

## 3. Schválenie programu

p. starosta skonštatoval, že program rokovania obecného zastupiteľstva bol prítomným zaslaný elektronicky, bol zverejnený na web-stránke obce, úradnej tabuli obce a Centrálnej elektronickej úradnej tabuli s tým, že o 17,40 hod. bude vyčlenený priestor pre verejnosť. Požiadal o schválenie predloženého programu.

Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. prerokovalo**
program zasadnutia obecného zastupiteľstva podľa predloženého návrhu v pozvánke

**II. schvaľuje**
program zasadnutia obecného zastupiteľstva podľa predloženého návrhu v pozvánke

**Hlasovanie z prítomných: 10**
**Za: 10** (Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

p. starosta sa opýtal, či má niekto pripomienky, doplnenia, návrhy na zmenu programu.

Mgr. Žuchová sa opýtala, či schvaľovanie počtu poslancov, volebného obvodu môže byť v rámci rôzneho alebo komisií, alebo či takáto vec nemá byť samostatný bod.

p. prednostka uviedla, že uvedené zaradila do bodu rokovania Správy z komisií. Uviedla, že zákon o obecnom zriadení nereguluje tvorbu pozvánky. Zastupiteľstvo a starosta ju môžu tvoriť ľubovoľne. Podstata je tá, aby tam bolo zachytené to najdôležitejšie, k čomu sa toto zastupiteľstvo zvoláva.

p. starosta uviedol, že nie je problém to vložiť tento bod pred Správu z činnosti komisií za Rozpočet do bodu 11 a ostatné body by sa prečíslovali

Na zasadnutie obecného zastupiteľstva sa dostavil JUDr. Mgr. Peter Belica.

p. starosta skonštatoval, že rokovanie obecného zastupiteľstva bude pokračovať podľa schváleného programu. Požiadal p. prednostku o prednesenie správy o plnení uznesení obecného zastupiteľstva.

## 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

p. prednostka predniesla správu o plnení uznesení zo zasadnutia obecného zastupiteľstva dňa 21.04.2026:
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 66/2026 týkajúce sa schválenia VZN o výške príspevku za pobyt dieťaťa v materskej škôlke bolo splnené. VZN bolo starostom obce podpísané a vyvesené na webstránke, úradnej tabuli obce Sučany.

- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 67/2026 týkajúce sa Zásad hospodárenia a dodatku č. 9 k týmto zásadám bolo splnené, Zásady boli starostom podpísané.
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 68/2026 je splnené. Ide o zriadenie bezodplatného vecného bremena pre ochranné pásma elektrického vedenia v prospech obce Sučany zriaďované SSE-D. Toto uznesenie je splnené.
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 69/2026 o schválení zámeru predaja časti obecného pozemku za zastávkou pri Kame pre spoločnosť Samaritán, nezisková organizácia. Toto uznesenie je splnené, zámer bol zverejnený na webstránke obce Sučany a je predložený na schválenie na tomto zastupiteľstve.
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 70/2026 o presune rokovania o žiadosti p. Fioleka a p. Kataríny Fiolekovej o odkúpenie časti obecného pozemku na Hrabinách momentálne nie je splnené. Ide o presun rokovania na ďalšie zasadnutie obecného zastupiteľstva, nakoľko z komisie ekonomickej vyplynula potreba prezistenia tvrdení p. Fioleka. Táto žiadosť a rokovanie o nej sa bude presúvať na septembrové rokovanie obecného zastupiteľstva.

p. starosta uviedol, že p. Fiolek tvrdil, že jeho manželka bola na úrad priniesť podanie, no je nestránkový deň, podateľňa nefungovala, neobjavilo sa to v registratúre.

- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 72/2026 týkajúce sa uzatvorenia dodatku k zmluve o budúcej zmluve s p. Hurajom - dodatok bol uzatvorený a zároveň bola uzatvorená aj nájomná zmluva s p. Hurajom, dané uznesenie bolo splnené,
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 73/2026 – autoremedúra uznesenia o vyprataní niektorých nehnuteľností je priebežne plnené. V materiáloch pre poslancov boli uložené aj dva rozsudky pre zmeškanie o vypratanie dvoch nehnuteľností,
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 74/2026 - toto uznesenie bolo, aj nebolo splnené. Išlo o podmienečné predĺženie nájmu p. Dane Luštíkovej za podmienky úhrady dlžného nájomného, ktoré p. Luštíková neuhradila. Detto aj p. Marcela Končeková (bod č. 3). Čo sa týka Mariána Facunu (bod č. 2), ten mal predĺžený nájom do konca júna 2026.
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 75/2026 bolo splnené, takisto aj
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 76/2026 bolo splnené, poradovník bol zverejnený zverejnený na webstránke obce Sučany,
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 77/2026 je splnené, ide o prenájom časti budovy bývalej SLSP p. Feriancovej za účelom prevádzkovania kaderníctva,
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 78/2026 je priebežne plnené.
Čo sa týka bodu dva - súhlas so zámerom výstavby polyfunkčnej športovej haly v priestoroch starého futbalového ihriska, rokovania s investorom pokračujú a zároveň aj rokovania s Ministerstvom športu.
Čo sa týka bodu 3 daného uznesenia - požiadavky na ekonomickú legislatívnu komisiu o vyvolanie spoločného zasadnutia troch komisií, toto uznesenie bolo splnené, daná komisia zasadla,
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 80/2026 - čo sa týka zmeny rozpočtu, tam v podstate bola investícia mural schválená, mural už je namaľovaný, takže toto uznesenie je v tejto časti už splnené,
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 82/2026 tieto uznesenia budú splnené počas dní Milana Hodžu a zároveň aj udelenie ocenení pre darcov krvi.

p. starosta uviedol, že čo sa týka udelenia ocenenia darcom krvi, predbežný termín je predbežný na cca 30. júna, do konca júna by sa to malo stihnúť. Čo sa týka odovzdávania ocenení, termín bude upresnený, miestom bude Hodžov dom.

- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 87-88/2026 o delegovaní zástupcov obce za členov rady ZŠ, tieto uznesenia sú splnené. Oznam o delegovaní zástupcov zriaďovateľa bol zaslaný daným inštitúciám. V materskej škole prebehlo ustanovujúce zasadnutie Rady materskej školy. V základnej škole ešte nie, lebo tam musí dôjsť k opakovaným voľbám zákonných zástupcov, nakoľko pri prvom kole nebol dostatočný počet hlasujúcich zákonných zástupcov. Tam bude vyhlásené druhé kolo volieb. Apeloval na všetkých zákonných zástupcov, aby sa voľby zúčastnili elektronicky cez Edupage.
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 89/2026 o poskytnutí dotácie centrám voľného času je splnené,
- uznesenie obecného zastupiteľstva č. 90/2026 o poskytnutí dotácií pre OZ Turiec je splnené.

**Diskusia:** do diskusie sa nikto neprihlásil.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch berie na vedomie**
Správu z plnenia uznesení obecného zastupiteľstva
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

## 5. Správy z vykonaných kontrol

p. starosta skonštatoval, že nemá informáciu o dôvode neprítomnosti hlavného kontrolóra, Správy z vykonaných kontrol boli predložené v materiáloch pre poslancov.

**Diskusia:** Ing. Plžik, Mgr. Žuchová

Ing. Plžik – nič proti HK, je potrebné aby práca bola riadne vykonaná. Kontrolór končí v januári/februári budúceho roka. Hovoril, že chce aby bola vykonaná kontrola dane nehnuteľností za celú obec. Chcel by vedieť, aby mali prehľad, ktoré kontroly dane z nehnuteľností boli vykonané a ktoré je potrebné vykonať. Základná požiadavka je zaviazať hlavného kontrolóra, aby podal správu, v ktorých častiach obce bola kontrola vykonaná a v ktorých nie. Je na poslaneckom zbore, či chce mať takúto informáciu alebo nie. Je potrebné si uvedomiť, že hlavný kontrolór pracuje na 0,8 úväzku. Dodal, že nerieši kvalitu ale kvantitu vykonanej práce. Spracované by mali byť ulice: 1. mája, Gen. Svobodu, Horčičková, Mierová, Krivánska, Stará Prefa, Meškalská, Smreková, pod Stratencom a Pod Bukovinou. Hlavný kontrolór mal spracovať všetky dane z nehnuteľnosti v týchto uliciach. Skonštatoval, že podľa objemu spracovaných daňových priznaní tieto spracoval výberovým spôsobom, čo v správe uvedené nie je.

p. starosta požiadal o podanie návrhu na uznesenie.

Mgr. Žuchová podala faktickú poznámku, že vo funkcii hlavnej kontrolórky tiež vykonávala kontroly dane na niektoré ulice, tieto je možné pridať do kontroly ako spracované, nemusí sa kontrola vykonávať duplicitne (napr. ul. Horčičkova, Sadské záhumnie).

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch berie na vedomie:**
Správu o výsledkoch vykonaných kontrol hlavného kontrolóra obce za obdobie 21.4.2026 – 16.6.2026: Kontrola bežných príjmov, daň z nehnuteľnosti.
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

## Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2026

p. prednostka vzhľadom k neprítomnosti hlavného kontrolóra predložila Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2026. V návrhu Plánu kontrolnej činnosti na druhý polrok 2026 sú obsiahnuté nasledovné kontroly: daň z nehnuteľností, daň z ubytovania za rok 2025, kontrola výdavkov na kultúrne akcie za r. 2025, opakovaná kontrola vymáhania nedoplatkov na daniach a poplatkov za komunálny odpad a drobný stavebný odpad, kontrola stavu a vývoja dlhu obce, kontrola vedenia pokladne a nakladania s pokladničnou hotovosťou, kontrola dodržiavanie interných predpisov obce, ich správnosti a súladu s právnymi predpismi a kontroly v zmysle zákona o obecnom zriadení.

**Diskusia:** Mgr. Žuchová, Ing. Plžik

Mgr. Žuchová uviedla, že ku kontrole výdavkov na kultúrne akcie za r. 2025 má návrh na špecifikáciu, či bude kontrola zameraná iba na Hodžove dni a Mikuláša, alebo ide o všetky výdavky v rámci kultúry 630 – Tovary a služby na kultúrne akcie.

Ing. Plžik uviedol, že v pláne kontrol je uvedená kontrola výdavkov na kultúrne akcie za r. 2025, do toho by nezasahoval. Navrhol vypustiť opakovanú kontrolu vymáhania nedoplatkov na daniach a poplatkov za komunálny odpad a drobný stavebný odpad vzhľadom k tomu, že bola predložená kontrolu vo februári 2026 s tým, že neboli zistené nedostatky, postup obce bol správny, hospodárny, účelový.
Navrhol vykonať sumarizáciu - Kontrolu realizácie kontrol dane z nehnuteľností za r. 2015-2026 po jednotlivých uliciach.
Navrhol doplniť kontrolu príjmov a výdavkov obecných bytov za r. 2023-2025 (náklady, výnosy, ŠFRB). Z uvedeného bude zrejmé, ako sa jednotlivé bytovky podieľajú na príjmoch, výdavkoch, ako sa tvorí fond dopráv. Vykonaním kontroly získa obecné zastupiteľstvo ucelený prehľad o tom, aké sú náklady na bytovky, bude môcť rozhodovať na základe faktov.

p. Kyselica uviedol, že nemá problém predložené návrhy podporiť, len to musí mať myšlienku. Zároveň treba brať do úvahy časový priestor, aby kontrolu stihol vykonať.

Mgr. Žuchová navrhla, aby spracoval len prehľadovú informáciu o už vykonaných kontrolách s tým, že už nepôjde do hĺbkovej kontroly jednotlivých výmerov tak, aby bol podaný ucelený materiál za jeho 6-ročné funkčné obdobie.

p. starosta požiadal o špecifikovanie kultúrnych akcií, t.j. či bude zameraná iba na Hodžove dni a Mikuláša, alebo ide o všetky výdavky v rámci kultúry 630 – Tovary a služby na kultúrne akcie.

p. Cuna uviedol, že ku kultúrnym akciám by doplnil kontrolu všetkých kultúrnych akcií za rok 2025 tak, aby tam boli všetky kultúrne akcie organizované obcou.

Plžik uviedol, že hlavný kontrolór má v pláne kontrolu výdavkov na kultúrne akcie za r. 2025, t.j. všetky kultúrne akcie.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. schvaľuje** pripomienku na doplnenie „kontrola realizácie kontrol dane z nehnuteľností za 2015-2026 po jednotlivých uliciach„
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 10** (JUDr. Mgr. Peter Belica, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 1** (Ing. Marta Bobčeková)

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**II. schvaľuje** pripomienku na vypustenie kontroly: „opakovaná kontrola vymáhania nedoplatkov za KO a DSO“
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**III. schvaľuje** pripomienku na doplnenie kontroly: kontrola príjmov a výdavkov za obecné byty za 2023-2025
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**

**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**IV. schvaľuje** Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Sučany na 2. polrok 2026 v zmysle pripomienok
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

## VZN a iné predpisy obce

**Návrh VZN obce Sučany č. ... /2026 o verejných oceneniach obce Sučany**

p. starosta uviedol, že tento návrh upravuje podmienky pre udeľovanie verejných ocenení obce Sučany ako aj čestného občianstva, Ceny obce, Ceny starostu obce a iných ocenení obce Sučany. Pripomienky boli vyšpecifikované, boli zaslané a sú aj v uzneseniach. Návrh VZN bol vyvesený a prerokovaný jednotlivými komisiami. Požiadal o stanoviská jednotlivých komisií.

JUDr. Mgr. Peter Belica informoval, že ekonomicko-legislatívna komisia prerokovala predmetný návrh VZN o verejných oceneniach obce. V ňom už boli zapracované pripomienky z kultúrnej komisie a preto komisia návrh, ktorý už bol so zapracovanými pripomienkami a pripomienkami prednesenými p. prednostkou, odporúča schváliť. Následne po zasadnutí komisie boli doručené pripomienky Mgr. Žuchovej, ktoré komisia nemala ako prerokovať.

p. Kyselica povedal, že takisto kultúrna komisia sa zaoberala návrhom VZN, pripomienku, čo predniesla p. prednostka, komisia odporúča zapracovať. Ďalej bola vznesená pripomienka, aby bol maximálny počet – traja ocenení Cenou obce na kalendárny rok, čo bolo schválené. Tak by sa predišlo tomu, aby sa nedávali návrhy priamo na zasadnutí obecného zastupiteľstva pred schvaľovaním. Bolo navrhnuté, že začiatkom februára by sa zverejňovala výzva na zasielanie návrhov na ocenenie s lehotou do konca marca na doručenie návrhov od občanov. Občania budú informovaní, že môžu nominovať niekoho z obce na ocenenie, o kom majú vedomosť.

p. starosta uviedol, že pripomienky boli zapracované do návrhu uznesení.

**Diskusia:** Ing. Plžik, Ing. Bobčeková, p. prednostka

Mgr. Žuchová sa ospravedlnila za pripomienky doručené po termíne na ich podanie. Vzhľadom k tomu, že nebola prítomná na zasadnutí ekonomicko-legislatívnej komisie, mala prioritu prezrieť si záverečný účet pred komisiou. Následne po doručení zápisnice z ekonomickej komisie sa dozvedela, že boli nejaké pripomienky odporúčané. Rada by dala aj možnosť finančného daru pri udelení Kňazovického medaily. Skonštatovala, že nevie, prečo má obecné zastupiteľstvo rozhodovať o výške daru, keď jeho výška je uvedená v odseku 4). Taktiež chcela doplniť, že komu je možné návrhy predkladať ja potrebné ustanoviť, že ocenenie sa bude odovzdávať na významných akciách obce. Oceňovanie na zasadnutí obecného zastupiteľstva nebolo dôstojné. Je potrebné stanoviť, komu sa má návrh na ocenenie predkladať – či už komisii, poslancom, starostovi, nakoľko táto informácia tam chýba. Ďalší

termín na ocenenia bude vo februári. Skonštatovala, že prešvihla vlastnou chybou lehotu na podanie pripomienok, je rada že je vypracované nové VZN, formou dodatku.

p. starosta uviedol, že čo sa týka tých pripomienok, nie sú tak zásadné, skôr to konkretizujú a bližšie špecifikujú. Nevidí problém so zapracovaním pripomienok ak bude vôľa, aby nebolo potrebné sa k tomu znova vracať.

Ing. Plžik podporil uvedený názor, nakoľko sú to prospešné pripomienky. VZN je dobre spracované, no nesúhlasí s pripomienkou limitu troch ocenených z dôvodu, ak budú na ocenenie Jánskeho plaketou navrhnutí 4 občania, akým kľúčom sa budú vyberať, lebo je to tiež Cena obce.

Zároveň pre verejnosť z hľadiska verejného záujmu by bolo dobré, aby bolo zrejmé, kto podal návrh na ocenenie konkrétneho človeka – ktorý občan, člen komisie, poslanec obecného zastupiteľstva, aby to bolo konkrétne, jednoznačné a priame.

p. Kyselica sa opýtal, či ocenenie darcov krvi je iné ako ocenenie Cena obce v rámci Hodžových dní.

p. prednostka uviedla, že vo VZN e uvedené iné ocenenia. Týka sa to v podstate Jánskeho plakety, suma daru je do 100 €. Toho obmedzenie sa netýka počtu troch osôb ocenených Cenou obce. Skonštatovala, že uvedené sa netýka darcov krvi tak, ako bolo spomenuté na komisii.

Ing. Bobčeková uviedla, že súhlasí s tým, aby sa odmeňovalo peňažnou formou pre všetkých, nielen vecnou. Zároveň povedala, že schválením tohto VZN sa zruší pôvodné 2/2017 a nie 1/2017 ako je uvedené v návrhu.

Ing. Plžik sa opýtal, či ten, kto dostane Jánskeho medailu, nedostane ocenenie Cena obce.

p. prednostka uviedla, že toto VZN je principiálne to pôvodné VZN, ktoré tu platilo od roku 2017, následne v roku 2024 bolo doplnené o darcov krvi. Vtedy pribudlo ustanovenie - článok Iné ocenenia. Od začiatku do konca je to v podstate toto pôvodné VZN s tým, že boli doplnené a zmenené tie skutočnosti, ktoré vyplynuli z posledného zasadnutia obecného zastupiteľstva (napr. menovania navrhovateľov ocenenia).
Skonštatovala, že vcelku neodporúča vložiť obmedzenie adresáta návrhu, lebo v prípade návrhu ocenenia komisiou môže dôjsť k problémom v prípade, že zápisnica nebude doručená do podateľne, čím následne dôjde k porušeniu VZN.
Na základe uvedeného VZN bude zverejnená výzva občanom, ktorí na ňu budú reagovať mailom, príp. inou formou. V prípade doručenia návrhu mailom na podateľňu sa môže stať, že nebude spracovaný cez registratúru. Pripomienky boli zapracované do uznesenia, k technickej chybe došlo pri jednom type ocenení, a to finančný dar. Finančný alebo vecný dar je uvedený pri všetkých ocenených, k chybe došlo pri ocenení darcov krvi, finančný dar. Uvedené VZN bude slúžiť najmä Kultúrnej komisii, ktorá na základe neho odporúča návrh ocenených. Vecné pripomienky by mali prísť prejsť cez kultúrnu komisiu, či sa s nimi stotožní alebo nie.

p. starosta skonštatoval, že bolo doručených 7 pripomienok Mgr. Žuchovej.

Mgr. Žuchová skonštatovala, že súhlasí s p. prednostkou, VZN by neschvaľovala takto živelne. Je potrebná trojpätinová väčšina všetkých poslancov.

Aj vlastné pripomienky by nateraz nezahŕňala do návrhu a počkala by, až to prejde diskusiou. Čo sa týka článku 3) Cena obce Sučany, odsek jedna, je za darovanie krvi, t.j. je to zahrnuté pod Cenu obce Sučany a nie pod iné ocenenia.
Je tam síce aj článok Iné ocenenia, ale je to pod cenou obce. Čiže preto Ing. Plžik hovoril, že je to ako Cena obce.

Plžik – cena obce – iné ocenenia – nesedia sumy podotkol, že v časti 3) je jednoznačne uvedené, že sa jedná o Cenu obce, ale v prípade iných ocenení nesedia sumy.

p. prednostka uviedla, že časť ocenení pre darcov krvi - Jánskeho plaketa, Zlatá plaketa a prof. Janského spadá pod článok päť, iné ocenenia - Diamantová a Kňazovického medaila pod písmeno J). Tak je to rozdelené .

Ing. Plžik uviedol, že je potrebné to zosúladiť a špecifikovať sumu.

p. prednostka uviedla, že čo sa týka rozhodovania o výške, v podstate to takto funguje od roku 2017, že pri každom ocenení je uvedené, že je s tým spojený finančný alebo vecný dar do určenej sumy. Ak sa má rozhodovať o výške daru, je potrebné určiť, či sa stanoví suma fixne.

Ing. Pohl navrhol uvedené prerokovať na nasledujúcej komisii so zapracovaním jednotlivých pripomienok.

p. prednostka povedala, že na základe minulého rokovania obecného zastupiteľstva pripravila návrh VZN a apeluje, keď je zverejnené, aby si ho poslanci naštudovali a prerokovali. Je to nariadenie obecného zastupiteľstva.

JUDr. Mgr. Belica skonštatoval, že VZN je norma, ktorá má nielen vyššiu silu, ale najmä má špeciálnu ochranu z hľadiska lehôt. Bolo vyvesené, lehota na doručenie pripomienok. Mail Mgr. Žuchovej s pripomienkami bol doručený po lehote. Navrhol, aby obecné zastupiteľstvo rokovalo o návrhu s pripomienkami, ktorý bol prerokovaný ekonomicko-legislatívnou komisiou. Ostatné pripomienky môžu byť dôvodom na vylepšenie v septembrovom zastupiteľstve, s čím bola stotožnená aj Mgr. Žuchová. K pripomienke č. 5 Mgr. Žuchovej uviedol, že o výške daru rozhoduje obec. Skonštatoval, že je to živelné ako daň za to, že pripomienky boli doručené neskoro.
Väčšina je z nich prijateľných, no navrhuje, aby obecné zastupiteľstvo rozhodovalo o návrhu s pripomienkami z komisií a týchto sedem pripomienok môže byť prerokovaných na niektorom nasledujúcom zastupiteľstve a VZN sa môže zmeniť dodatkom.
Bola by to škoda roboty, netlačí čas, či jún alebo september, neznamená niečo prelomové z hľadiska nemožností rozhodovať. Pripomienky sú technického rázu, niektoré by akceptoval, niektoré nie.

p. starosta skonštatoval, že vzhľadom k pozmeňujúcemu návrhu Ing. Pohla na preloženie sa opýtal, či tento bude stiahnutý.

Ing. Pohl odpovedal, že áno.

p. starosta skonštatoval, že pripomienky budú odsúhlasované tak, ako boli prerokované na komisiách.

p. prednostka uviedla, že doplní pripomienku Mgr. Žuchovej v čl. 4 ods. 4 – spojený vecný a finančný dar. Dodala, že chápe túžbu po dokonalom VZN, no sú zákonom stanovené lehoty.

Mgr. Žuchová súhlasila s p. prednostkou, takto nastavené VZN sa môže schváliť.

p. prednostka uviedla, že nasledujúce zasadnutie obecného zastupiteľstva bude 15.9.2026, pripomienky je potrebné vzhľadom k čerpaniu dovoleniek poslať do 11.8.2026, následne bude prebiehať zverejňovanie tak, aby bolo možné materiály prerokovať.

p. starosta uzatvoril diskusiu.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. schvaľuje** pripomienku na doplnenie v Článku III Cena obce Sučany, bod 5 prvá veta „a vyjadrenia komisie kultúry a športu“
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 9 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 2 (**Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová)
**Nehlasoval: 0**

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**II. schvaľuje** pripomienku na doplnenie v Článku III Cena obce Sučany, bod 5 druhá veta a v čl. V posledná veta „a vyjadrenia komisie sociálno-zdravotná, školstva, mládeže a bytová“
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 9 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 2 (**Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová)
**Nehlasoval: 0**

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**III. schvaľuje** pripomienku na určenie maximálneho počtu udelených ocenení „cena obce Sučany“ na 3 za kalendárny rok, uvedené sa netýka darcov krvi
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 7 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 1 (**Ing. Vladimír Plžik)
**Zdržal sa: 3 (**Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Mgr. Lenka Žuchová)
**Nehlasoval: 0**

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**IV. schvaľuje** pripomienku na doplnenie čl. VI ods. 1 o prvú vetu: „Obec zverejní začiatkom februára každého kalendárneho roka výzvu na zasielanie návrhov na ocenenie s termínom zaslania návrhov aj s odôvodnením do konca marca.“
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 10 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr.

Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 1** (Mgr. Lenka Žuchová)
**Nehlasoval: 0**

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**V. schvaľuje** pripomienku doplnenie čl. III ods. 4 o možnosť finančného daru
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 10 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 1 (**Mgr. Lenka Žuchová)
**Nehlasoval: 0**

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**VI. sa uznáša na**
VZN obce Sučany č. 3/2026 o verejných oceneniach obce Sučany v zmysle pripomienok
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 9 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 2 (**Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová)
**Nehlasoval: 0**

## Návrh VZN obce Sučany č. .../2026 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území obce Sučany

p. starosta uviedol, že toto všeobecne záväzné nariadenie upravuje zákaz umiestnenia herní a kasín na území obce Sučany. Návrh bol prerokovaný jednotlivými komisiami, požiadal o stanoviská komisií.

p. Cuna uviedol, že komisia verejného poriadku odporúča schváliť Všeobecne záväzné nariadenia o zákaze umiestnenia herní a kasín na území obce Sučany.

**Diskusia:** prednostka

p. prednostka uviedla, že je to iniciatíva obecného úradu s tým, že momentálne na území obce nie je vydaná žiadna licencia pre herne alebo kasína. Ak by bola za súčasného stavu bez prijatého VZN udelená licencia, tak by platila do uplynutia jej lehoty. Ak sa prijme toto VZN, tak v podstate na území obce v celom rozsahu nebude môcť byť umiestnené žiadne kasino ani herňa.

Mgr. Žuchová poďakovala za vypracovanie, naformulované je v zmysle zákona.

JUDr. Mgr. Peter Belica uviedol, že ekonomicko-legislatívna komisia predložený návrh prerokovala, odporúča zastupiteľstvu ho schváliť v takom znení, ako bol predložený.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch sa uznáša na**
VZN obce Sučany č. 4/2026 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území obce Sučany
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

## Zmena organizačnej štruktúry k 1.6.2026

p. starosta uviedol, že Organizačnú štruktúru predložil k 1.6. 2026 aj vzhľadom k tomu, že jednak od občanov, ale aj od poslancov boli kladené otázky, kde a ktorí zamestnanci obce sú rozmiestnení, zvlášť čo sa týka hasičov.

**Diskusia:** Mgr. Žuchová, Mgr. Kováč

Mgr. Žuchová sa opýtala na spoločný stavebný úrad, aké sú procesy, nakoľko s jednotlivými výdavkami musia súhlasiť všetci zúčastnení starostovia, lebo náklady sa rozpočítavajú podľa počtu konaní na jednotlivé obce, teda či došlo k nárastu alebo poklesu. Opýtala sa, či za posledné štyri roky narástol počet obcí v spoločnom obecnom úrade alebo klesol.

p. starosta odpovedal, že počet obcí klesol o dve obce, a to Belá a Valča, ktoré zo Spoločného stavebného úradu odišli. Boli tam ešte konania v rámci nového stavebného zákona, kedy tí jednotliví vlastníci využívali ešte ten starý zákon, podávali množstvo podaní. Nový stavebný zákon mal vlastne pracovníkov odobrať, mali prejsť pod štát a tieto konania mali robiť oni. Toto sa však nestalo. Všetko ostalo pod obcami. Obci fundovaní zamestnanci, ktorí vykonávali túto činnosť, odišli. Ostali tam, dvaja kmeňoví zamestnanci, ktorí nestíhali tieto konania spracovávať.

Na spoločných zasadnutiach starostov ohľadom spoločného stavebného úradu sa riešila táto situácia. Mesto Vrútky v minulosti dávali výpoveď aj Kľačanom Lipovcu. Problém je, dá sa povedať, všade. Tento problém s fundovanými ľuďmi je stále. Počet konaní bol enormný, bol tlak aj v rámci nového zákona stíhať lehoty. Dôležité bolo preškoliť nových zamestnancov aj napriek tomu, že chýbali metodické pokyny od štátu, aby v rámci tohto nového zákona mohli plniť tieto veci.

p. prednostka dodala, že v rámci tých piatich zamestnancov je jeden pán v preddôchodkovom alebo dôchodkovom veku. Zo zákona stavebným úradom plynie povinnosť mať dve osoby s osvedčením pre vykonávanie tejto činnosti. Z toho z tých troch nových zamestnancov túto podmienku spĺňa iba jeden a ďalší sú v pracujú na tom, aby toto osvedčenie získali. Dá sa povedať, že teraz sú pracovné miesta obsadené Ing. Malkovou, Mgr. Franko, Ing. Baniari, p. Chilová, MsC. a p. Ďurkoviča, ktorý už je v dôchodkovom veku.

p. starosta uviedol, že sa očakáva, že ešte dokončí rozbehnuté konania. Bol by rád, keby ostal a v rámci starého stavebného zákona dokončil rozhodnutia a konania, ktoré má pridelené. Nakoniec sa podarilo doplniť zamestnancov.

Mgr. Žuchová sa opýtala, či je 5 miest vytvorených v organizačnej štruktúre, alebo sa ich aj fyzicky podarilo obsadiť.

p. starosta uviedol, že pracovné miesta už sú plne obsadené napriek obavám starostov, že stavebný úrad padne. Napriek tomu, že štát obci transfer, ktorý väčšinou chodil niekedy v apríli, tak chodí dosť neskoro. Neposiela financie teraz na spoločný stavebný úrad, na účet obce Sučany, ale rozhodil to medzi jednotlivé obce. Tam sa stala taká chyba, že niektoré farnosti obdržali tieto finančné prostriedky a následne sa museli vracať a dokladovať. S týmto obec bojovala a úspešne sa to dokončilo niekedy v septembri. Ten proces zo strany štátu je veľmi zlý, veľmi ťažký a určite nepokrýva činnosti, ktoré títo zamestnanci vykonávajú.

p. prednostka uviedla, že jednej obci poslal štát finančné prostriedky na dotačný účet Envirofondu a použiť a vrátiť peniaze z dotačného účtu je veľmi náročné, nakoľko sa už v považujú za eurofondy.

Mgr. Kováč sa opýtal, koľko má obec chránených objektov na Pult centralizovanej ochrany, keď tam je vyčlenený 1 platený zamestnanec, alebo či je to komerčná činnosť, z ktorej má obec príjem. Opýtal sa, či ten človek bude zabezpečovať aj kamerový systém.

p. starosta uviedol, že tento zamestnanec/operátor predovšetkým zabezpečuje kamerový systém. Ochrana objektov zahŕňa väčšinu obecných objektov. Zároveň vykonáva aj inú činnosť. Sú univerzálni zamestnanci, nevykonávajú len svoje pracovné zaradenie, ale vykonávajú aj zástup. Ak je problém s tým, že ich je tam nejak veľa, tak sú to študenti, ktorí sú tam a vypomáhajú zamestnancom obce. Predložená je organizačná štruktúra, zvlášť hasičov, o ktorých sa dopytovali poslanci, alebo na ktorých dostávali poslanci otázky od občanov, že sa im zdá, že ich je nejak veľa.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
Berie na vedomie zmenu organizačnej štruktúry obce Sučany k 1.6.2026

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

## Hospodárenie a nakladanie s majetkom obce a jeho nadobúdanie

### Žiadosť p. Miroslava Pisoňa o odkúpenie pozemku parc. č. C-KN 969/3, C-KN 971/1

p. starosta informoval o doručenej žiadosti p. Miroslava Pisoňa o odkúpenie pozemku vo vlastníctve obce. Jedná sa o pozemok C-KN 969/3 a C-KN 971/1 o výmere 107 m². Jedná sa o staré futbalové ihrisko, kde p. Pisoň má svoju prevádzku a časť obecného pozemku smerom

k ul. Hviezdoslavovej pozdĺž starého ihriska by chcel odkúpiť. Uvedené bolo prerokované v jednotlivých komisiách.

Ing. Pohl uviedol, že stavebná komisia prerokovala uvedený zámer. V zámere nebol napísaný dôvod. Obec vo všeobecnosti nepredáva pozemky, komisia neodporúča obecnému zastupiteľstvu schváliť zámer predaja pozemkov.

JUDr. Mgr. Belica uviedol, že ekonomicko-legislatívna komisia zámer prerokovala a následne rozhodla, že neodporúča zastupiteľstvu schváliť predaj vyššie uvedených pozemkov pánovi Pisoňovi z dôvodu zámerov obce v danej lokalite.

**Diskusia:** Mgr. Žuchová

Mgr. Žuchová sa opýtala, či sa nebol zamerať skutkový stav, ako tam má p. Pisoň, či už náhodou nemá tento malý trojuholníkový pozemok zahrnutý už do svojho, či to bolo preverené.

p. starosta uviedol, že uvedená žiadosť nebola overovaná, ale nemyslí si, že by to bolo už oplotené. Myslím si, že to je skôr reakcia na informáciu, ktorá bola zverejnená ohľadom zámeru výstavby haly. Je možné, že chcel odkúpiť v tej časti obce nejaký pozemok, ale zameriavať sa to nedávalo.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. prerokovalo**
žiadosť Miroslava Pisoňa o odkúpenie obecného pozemku C-KN 969/3 a časti pozemku C-KN 971/1, k. ú. Sučany, o výmere 107 m2 (časť pozemku starého futbalového ihriska)
**II. schvaľuje**
žiadosť Miroslava Pisoňa o odkúpenie obecného pozemku C-KN 969/3 a časti pozemku C-KN 971/1, k. ú. Sučany, o výmere 107 m2

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 2 (** Ľubomír Kyselica, Mgr. Róbert Kováč)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 5 (**Ing. Vladimír Plžik Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, MUDr. Richard Koyš)
**Nehlasoval: 4 (**Miroslav Mihálik, JUDr. Mgr. Peter Belica, Martin Giert, Ing. Peter Pohl)
**Uznesenie nebolo schválené.**

**Žiadosť odkúpenie pozemku – Roman Kusý a manž. Bibiana**

p. starosta informoval o doručenej žiadosti p. Romana Kusého a manž. Bibiany o odkúpenie časti pozemku parc. C-KN 4551/182. Jedná sa o pozemok v koncovej časti Slnečných hrabín vo svahu. Uvedená žiadosť bola prerokovaná na jednotlivých komisiách.

Ing. Pohl uviedol, že stavebná komisia uvedenú žiadosť prerokovala, a neodporúča odpredaj uvedeného pozemku.

JUDr. Mgr. Peter Belica uviedol, že ekonomicko-legislatívna komisia prerokovala predmetnú žiadosť odkúpenie predmetného pozemku, ktorú žiadateľ zdôvodnil zabezpečením riadneho prístupu k pozemkom. Ekonomicko-legislatívna komisia odporúča miestnu obhliadku, nakoľko

svah v danom mieste komplikuje vstup na pozemky žiadateľov. Následne komisia zaujme stanovisko ku žiadosti.

**Diskusia :** do diskusie sa nikto neprihlásil.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. prerokovalo**
a) žiadosť Romana Kusého a Bibiany Kusej o odkúpenie časti obecného pozemku C-KN 4551/182, k. ú. Sučany, v lokalite Slnečné Hrabiny, z dôvodu zabezpečenia riadneho prístupu ku ich pozemkom
**II. schvaľuje**
žiadosť Romana Kusého a Bibiany Kusej o odkúpenie časti obecného pozemku C-KN 4551/182, k. ú. Sučany, v lokalite Slnečné Hrabiny, z dôvodu zabezpečenia riadneho prístupu ku ich pozemkom po stanovisku ekonomicko-legislatívnej komisie na základe miestnej obhliadky

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 0**
**Proti: 5 (**Milan Cuna, Martin Giert, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Peter Pohl)
**Zdržal sa: 6 (** JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš)
**Nehlasoval: 0**

**Žiadosť p. Martiny Sedliakovej o odkúpenie pozemku**

p. starosta informoval, že bola doručená žiadosť p. Martiny Sedliakovej o odkúpenie pozemku parc. C-KN 1971/4 o výmere 11 m² zastavaného miestnou komunikáciou. Jedná sa o pozemok na ulici Hviezdoslavova pri pošte. Uvedená žiadosť bola prerokovaná v komisiách.

Ing. Pohl uviedol, že je to cesta, komisia jednoznačne neodporúča vysporiadanie pozemku pod miestnou komunikáciou.

p. prednostka uviedla, že p. Sedliaková ešte nie je vlastníčkou, uvedené pozemky sú predmetom dedičského konania. Z formálneho hľadiska žiadosťou je možné sa zaoberať až vtedy, keď sa preukáže vlastníctvo po ukončení dedičského konania, nakoľko sú tam viacerí spoluvlastníci. Bolo by vhodné tieto tri podiely vysporiadať, nie je však zrejmé, ako to bude prededené.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. prerokovalo**
b) žiadosť Martiny Sedliakovej o odkúpenie pozemku C-KN 1971/4, k. ú. Sučany, o výmere 11 m2, zastavaného miestnou komunikáciou (ul. Hviezdoslavova)
**II. schvaľuje**
presun prerokovania žiadosti Martiny Sedliakovej o odkúpenie pozemku C-KN 1971/4, k. ú. Sučany, o výmere 11 m2, zastavaného miestnou komunikáciou (ul. Hviezdoslavova) po preukázaní vlastníctva pozemku C-KN 1971/4, k. ú. Sučany

**Hlasovanie z prítomných: 11**

**Za: 10 (**Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 1 (**JUDr. Mgr. Peter Belica)
**Nehlasoval: 0**

**<u>Žiadosť Ing. Martina Fioleka a manž. Mgr. Kataríny Fiolekovej o odkúpenie pozemku</u>**

p. starosta informoval o doručenej žiadosti Ing. Martina Fioleka a Mgr. Kataríny Fiolekovej odkúpenie novovytvoreného pozemku C-KN 4697/10 o výmere 122 m² za cenu stanovenú znaleckým posudkom v cene 3 635,60 €, t.j. 29,80 €/m².

Ing. Pohl uviedol, že stavebná komisia trvá na pôvodnom návrhu, posúva na rokovanie ekonomicko-legislatívnej komisie.

JUDr. Mgr. Peter Belica uviedol, že čo sa týka ekonomickej komisie, žiadosť prerokovala v časovej osi apríla až júna, kde minulé zastupiteľstvo nejako rozhodlo, teda posunulo to na dnešné zastupiteľstvo. Komisia zistila, že nová informácia nebola nadobudnutá, vzhľadom na túto okolnosť, že nedošlo k vedomostnému posunu, aby bolo možné preveriť tvrdenie žiadateľa, ktoré prezentoval na zastupiteľstve v apríli, tak z toho dôvodu komisia navrhuje presunúť daný bod na zasadnutie septembrového zastupiteľstva s tým, že s tým, že komisia odporúča, aby obec preverila aktívne iniciatívnym dopytom voči tretím osobám skutočnosti, ktoré boli vtedy prezentované.
Bez toho, aby bola nadobudnutá vlastná vedomosť, nie je možné zodpovedne rozhodnúť. Obec musí chrániť verejný záujem. Na druhej strane bez doplnenia vedomostí, ktoré zatiaľ chýbajú, by bolo nezodpovedné v tejto sekunde rozhodnúť.

p. Kyselica faktickou poznámkou uviedol, že pán Fiolek a manž.sú prítomní na tomto zasadnutí, je možné im udeliť slovo. Je možné, že priniesli požadované písomnosti. Skonštatoval, že so zámerom žiadateľa sa stotožňuje. Nie je to žiadny pozemok, kde by sa dalo niečo postaviť.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**<u>Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch</u>**
**<u>III. schvaľuje</u>** <u>vystúpenie Ing. Martina Fioleka</u>
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 10 (**Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 1 (**JUDr. Mgr. Peter Belica)
**Nehlasoval: 0**

Ing. Fiolek uviedol, že priniesol k nahliadnutiu dôkazové materiály pre všetkých, aby nevznikali konšpiračné teórie, že si to vymyslel, alebo niečo podobné. Má písomné stanovisko samotnej elektrárne, ktoré považuje úplne zbytočné, pretože elektrárne nestavajú žiadne budovy, alebo jednoducho pridružené elektrárenské stožiare, atď. Figurovala tam spoločnosť Petrostav, ktorú žiadal, aby sa vyjadrili k užívaniu pozemku. Uvedené vyjadrenie doručila p. Fioleková na obecný úrad Bc. Balážovej vzhľadom k tomu, že je nestránkový deň. Uviedol, že

materiál priniesol so sebou k nahliadnutiu vrátane fotodokumentácie na zdokumentovanie skutkového stavu.

p. starosta odpovedal, že uvedený dokument síce bol doručený, ale nebol spracovaný podateľňou. Materiály na zasadnutie obecného zastupiteľstva sa pripravujú vopred, je potrebné ich prerokovanie komisiami, aby mohli zaujať stanovisko, poslanci uvedený materiál nemajú. Zjednoduší sa tak rokovanie obecného zastupiteľstva.
Pokiaľ daný materiál bol doručený len dnes, poslanci nemali možnosť k tomu nahliadnuť. Takže bude na nich, či to schvália teraz alebo túto žiadosť presunú na ďalšie zastupiteľstvo.

Ing. Fiolek uviedol, že bolo povedané, že prejednávanie žiadosti bude v tomto termíne. Na tento termín sa pripravil s tým, že nikto nepovedal, čo má doložiť. Nemal to odkiaľ vedieť, je to jeho iniciatíva.

p. starosta uviedol, že podklady k prejednaniu žiadosti síce boli doručené dnes, no komisie zasadali skôr a nezaoberali sa skutočnosťou, ktorá je tam uvedená.

p. prednostka uviedla, že predložené tvrdenia mali byť preverené tretími stranami. Doručené informácie, fakty je potrebné overiť objektívne. Pri rozhodovaní nie je možné vychádzať len z predložených materiálov. Tieto neboli prerokované komisiami, je potrebné, aby jednotlivé komisie zaujali stanovisko. V prípade zistenia nejakých nezrovnalostí by kontaktovali žiadateľa, nedošlo k overeniu doručených tvrdení.

p. starosta sa opýtal, či Ing. Fioleka tlačí nejaký termín.

Ing. Fiolek uviedol, že rieši kolaudáciu rodinného domu, chce riešiť oplotenie záhrady, mať veci v poriadku. Následne chce realizovať garáž, prístrešky, spevnené plochy.

**Hlasovanie o preložení prerokovania žiadosti p. Fioleka a manž. Kataríny**
**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. prerokovalo**
c) Žiadosť Ing. Martina Fioleka a Mgr. Kataríny Fiolekovej o odkúpenie novovytvoreného pozemku C-KN 4697/10, k.ú. Sučany, o výmere cca 122 m2 za cenu stanovenú znaleckým posudkom, a to 3 635,60 EUR (29,80 EUR/m2)
**IV. schvaľuje** presun prerokovania žiadosti Ing. Martina Fioleka a Mgr. Kataríny Fiolekovej o odkúpenie novovytvoreného pozemku C-KN 4697/10, k.ú. Sučany, o výmere cca 122 m2 za cenu stanovenú znaleckým posudkom, a to 3 635,60 EUR (29,80 EUR/m2) po stanovisku ekonomicko-legislatívnej komisie na základe preverenia tvrdení žiadateľa

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 9 (**Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl, JUDr. Mgr. Peter Belica)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 2 (**MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica)
**Nehlasoval: 0**

p. starosta požiadal Ing. Fioleka o zanechanie materiálov, ktoré budú prerokované na nasledujúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva. Požiadal predsedov stavebnej a ekonomicko-legislatívnej komisie, aby Ing. Fioleka prizvali na zasadnutie.

## 17,40 priestor pre verejnosť

**Jozef Kavulek - dodatok zmeny UPN – IBV/HBV – bývalá teheleň**

p. Kavulek uviedol, že prišiel ohľadom dodatku zmeny územného plánu na základe žiadosti ohľadom IBV alebo HBV v katastri obce Sučany. Jedná sa o bývalú teheleň.

p. starosta uviedol, že uvedené bude predmetom rokovania. Nakoľko sa dostavili občania, otvoril priestor pre verejnosť.

p. Nikola Vaňová uviedla, že bola prítomná na poslednom zasadnutí obecného zastupiteľstva, kde sa schvaľoval poradovník prideľovania obecných bytov.
Skonštatovala, že pozná ľudí, ktorí majú pridelené nájomné byty, preto ju zaujímal postup prideľovania bytov. Bola prekvapená vyjadrením komisie bytovej, ktorá vlastne na poslednom zasadnutí uviedla, že žiadateľov nepozná a že do žiadosti uvedú žiadatelia kadečo. Následne majú takýto poradovník schváliť poslanci, ktorí nemajú k dispozícii žiadosti a nepoznajú žiadateľov. Takto je celkom náročné potom poradovník schvaľovať.

p. starosta uviedol, že p. Vaňová je v poradovníku na garsónku v Hradiskách na 3 mieste.

p. Vaňová uviedla, že obecné byty sú určené primárne pre občanov v núdzi, ktorí musia spĺňať podmienky v zmysle VZN. Jednou z týchto podmienok je nízky príjem 850 € mesačne, čo je 3-násobok životného minima. Skonštatovala, že podľa jej názoru viacerí žiadatelia zarábajú viac. Opýtala sa, či si obec stojí za tým, že podmienku príjmu spĺňajú všetci aktuálni nájomcovia.

p. prednostka uviedla, že zákon o ŠFRB a o dotáciách v pôsobnosti Ministerstva výstavby hovorí o tom, že pri prvom pridelení bytu musí byť príjem maximálne v sume trojnásobku životného minima a pri opakovanom nájme 3,5 – 4-násobok životného minima. Táto suma sa počíta na počet členov domácnosti, zahŕňa ich príjem a vydelí sa počtom členov domácnosti.
Výška príjmu variuje podľa typu domácnosti. Vyšší koeficient je pri určitých typoch osôb, ktoré vykonávajú všeobecne-prospešné služby v zmysle zákona.
Ďalšia vec je, že bola vykonaná kontrola prideľovania bytov asi v roku 2020, keď sa dostavala 40-bytovka. Vtedy sa skúmali všetky spisové zložky bytov pridelených občanom a táto kontrola z tohto pohľadu vyšla bez nedostatkov. Od žiadateľov pri prvej žiadosti aj pri opakovanom uzatvorení nájomnej zmluvy, teda pri predĺženiach je vyžadované preukázanie výšky príjmov, či už z daňového priznania alebo od ich zamestnávateľov, čo vždy musia splniť. Pokiaľ uvedenú podmienku nespĺňajú, ich žiadosť je vyradená. Pri poslednom schvaľovaní poradovníka boli 3 žiadosti z 18 vyradené.

p. Vaňová sa opýtala, či je zo strany obce kontrolované, či sa pridelené byty reálne využívajú na bývanie alebo sú umelo držané napr. pre rodiny, ktoré sú v zahraničí.

p. prednostka odpovedala, že uvedené nie je preukázateľne skontrolovateľné. Napr. minimálny odber elektriny žiadateľ odôvodní šetrením.

Skonštatovala, že fyzicky je možné vykonať kontrolu, no čo je postačujúce pre výpoveď nájomnej zmluvy. Nájom týchto bytov je regulovaný zákonom o ŠFRB, zákonom o dotáciách v pôsobnosti Ministerstva dopravy a občianskym zákonníkom, kde sú uvedené dôvody na ukončenie nájomných zmlúv. Nevyužívanie nie je dôvodom na ukončenie nájomnej zmluvy v zmysle zákona.

p. Vaňová sa opýtala, či obec nevidí problém v tom, že 3-izbový byt obýva jeden človek, kdežto napríklad rodiny s deťmi čakajú v poradovníku.

p. prednostka uviedla, že akonáhle je byt pridelený, nestanovuje sa v zákone to, koľko členov obýva domácnosť, počet členov domácnosti sa mení. Na obecný úrad sú doručované žiadosti o doplnenie členov domácnosti, taktiež žiadosti priebežne počas nájomného vzťahu o vyčiarknutie niektorých členov domácnosti.
Zákon ustanovuje to, že pokiaľ žiadateľ spĺňa nejaké nároky, má právo po prerokovaní v komisii a schválení poslancami, keď je zaradený do poradovníka a byt sa uvoľní, aby mu bol pridelený byt. Pokiaľ spĺňa podmienky, ktoré sú v zákone, má právo na predĺženie nájmu, ale počet členov domácnosti tam nie je. V podstate znížením počtu členov domácnosti môže stúpnuť príjem nad maximálnu hranicu a tým pádom môže zaniknúť nárok na predĺženie nájomnej zmluvy.

Vaňová sa opýtala, ako často sa kontroluje plnenie podmienok nájomcov a či sú splnené u týchto nájomcov.

p. prednostka uviedla, že prvé pridelenie bytu je maximálne na 1 rok, predĺženie nájmu je možné maximálne na 3 roky. Variuje sa podľa toho, či to nepresiahne funkčné obdobie. Posledné nájmy bytov boli schvaľované na dva roky. Akonáhle sa ukončuje vlastne to obdobie, končí sa vždy ku koncu júna, predtým v apríli predchádzajúcom júnu sa kontroluje splnenie týchto podmienok.

p. Vaňová sa opýtala, ako môže byť vytvorený poradovník na byty, keď sa komisia sa vyjadrila, že žiadateľov nepozná.

p. starosta povedal, žiadosti obecný úrad presúva na rokovanie komisií, ktoré sú zložené z poslancov, odborníkov a verejnosti. Títo ľudia posudzujú žiadosti a odporúčania dávajú obecnému zastupiteľstvu. Jednotlivé komisie môžu poradovník a dajú svoje vlastné odporúčanie, na zastupiteľstve sa to môže ešte zmeniť.

p. Vaňová sa opýtala, či je obec ochotná alebo či má záujem nejakým spôsobom zmeniť tieto podmienky VZN tak, aby prideľovanie bytov bolo viac personalizovanejšie a aby bolo aj kontrolované, či reálne sú pridelené byty využívané.

p. starosta odpovedal, že je vôľa aj z poslaneckého zboru. Podmienky a kritériá stanovujú poslanci. Je potrebné vychádzať zo zákona, ktorý stanovuje jednoznačné veci, ktoré je potrebné splniť. Komisia môže dať dodatočné podmienky, ktoré sú nad rámec, ako aj vykonávanie niektorých kontrol. Aj v minulosti mala komisia výjazdové samostatné rokovania bez vedenia obce a kontrolovala byty.

## Ing. Peter Roháčik – žiadosť predaja, prípadne zámeny parcely č. 88, 89, 90

p. starosta informoval, že bola doručená opakovaná žiadosť o odpredaj, prípadne zámenu pozemkov C-KN 88, 89, 90, k. ú. Sučany, na ktorých sa nachádza prístupový chodník ku podchodu k Základnej škole;. V prípade zámeny žiadateľ navrhuje pozemky, špecifikoval pozemok parc. C-KN 777, 778, 762/2. Požiadal o stanoviská jednotlivých komisií.

Ing. Pohl skonštatoval, že stavebná komisia komisia prerokovala opakovanú žiadosť p. Petra Roháčika a ostáva pri svojom pôvodnom uznesení, t.j. komisia neodporúča kúpu, resp. zámenu pozemkov.

JUDr. Mgr. Peter Belica uviedol, že ekonomicko-legislatívna komisia uvedenú žiadosť prerokovala a neodporúča ju obecnému zastupiteľstvu schváliť.

Ing. Plžik skonštatoval, že tam bolo vydané rozhodnutie ústavného súdu.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. prerokovalo**
žiadosť Ing. Petra Roháčika o predaj, prípadne zámenu pozemkov C-KN 88, 89, 90, k. ú. Sučany, na ktorých sa nachádza prístupový chodník ku podchodu k Základnej škole; v prípade zámeny žiadateľ navrhuje pozemky C-KN 777, 778, 762/2 alebo iné
**II. schvaľuje**
žiadosť Ing. Petra Roháčika o predaj, prípadne zámenu pozemkov C-KN 88, 89, 90, k. ú. Sučany

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 0**
**Proti: 7 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Milan Cuna, Martin Giert, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Peter Pohl)
**Zdržal sa: 4 (**Ing. Vladimír Plžik, Ing. Marta Bobčeková, Mgr. Róbert Kováč, Mgr. Lenka Žuchová, )
**Nehlasoval: 0**
**neprijaté**

**Predaj pozemku KN 932 v k.ú. Sučany spoločnosti Samarián**

p. starosta informoval o odpredaji časti obecného pozemku KN 932 k.ú. Sučany – parcely registra „C“ č. 932/3 o výmere 101 m2, druh pozemku zastavaná plocha vyčlenenej z pozemku 932 na základe geometrického plánu č. 44474458-99/2025 zo dňa 10.10.2025 úradne overeným pod G1-1101/2025 z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov organizácii SAMARITÁN, n.o., za cenu podľa znaleckého posudku č. 57/2025 Všeobecná hodnota pozemku parcely registra „C“ č. 932/3, k.ú. Sučany bola stanovená znaleckým posudkom č. 57/2025 vypracovaného znalcom Ing. Katarínou Bažíkovou zo dňa 4.12.2025 vo výške 5100,- € z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Ing. Pohl uviedol, že uvedený predaj bol prerokovaný na predchádzajúcej stavebnej komisii, odtiaľ vyšlo kladné stanovisko k uvedenému návrhu.

Ing. Plžik vyjadril súhlas, no je potrebné zabezpečiť v zmluve predkupné právo obce, napr. ak do 2-3 rokov nebude vydané kolaudačné rozhodnutie, aby bol pozemok odpredaný obci späť.

p. starosta uviedol, že sa jedná o to, či je obec je schopná využiť pozemok za zastávkou pri potravinách Kama do budúcna.

p. prednostka povedala, že je na obecnom zastupiteľstve, či to do podmienky dá alebo nie, napríklad lehotu, dokedy to má byť vystavané a cenu, za akú to má obec odkúpiť.

Mgr. Žuchová sa opýtala, či bola schválená neupotrebiteľnosť pozemku

Ing. Plžik uviedol, že na poslednom zasadnutí hovoril, že je potrebné rokovať s majiteľom Samaritánu. Bolo potrebné z úrovne vedenia rokovať o podmienkach

p. starosta uviedol, že sa zapojil sa do výzvy nejakých spred troch rokov, kde bol síce úspešný, ale bohužiaľ nemohol sa napojiť na štátnu cestu 1/18 z dôvodu, že nemal súhlasné stanovisko zo Žiliny. Dodal, že nevie, či tento pozemok tomu pomôže. Uviedol, že by mu podal pomocnú ruku, aby ak by ten pozemok mal a dokázal by vybaviť prístupovú cestu na 1/18 z tej časti, aby nemusel chodiť popred Kamu a všetky inžinierske siete. Toto je podaná pomocná ruka k tomu, aby denný stacionár od spoločnosti Samaritán v obci bol.

Ing. Plžik dodal, že je za podanie pomocnej ruky, no ide o to, čo keď sa to nezrealizuje. Obec sa za 5100 € sa zbaví pozemku, ale človek nikdy nevie, čo sa môže udiať.

p. starosta uviedol, že vždy má obecné zastupiteľstvo možnosť predkupné právo zapracovať do uznesenia obecného zastupiteľstva. Pokiaľ bude uznesenie prijaté, buď sa s tým vysporiada a odkúpi to, alebo nie.

p. prednostka uviedla, že podmienky si stanovuje obec. Pán Tomka zo spoločnosti Samaritán má dva problémy, a to s prístupom na cestu a taktiež nevie povedať, či a kedy vyjde výzva. Z jeho strany obec nebude mať relevantné informácie. Je to na obci, akú lehotu mu stanoví.

Stanovenie lehoty pre spätnú kúpu neznamená, že ten pozemok automaticky prejde na obec. Znamená to, že obec má právo uplatniť si spätnú kúpu, ak tá lehota uplynie. Po uplynutí tejto lehoty plynie trojročná lehota na premlčanie, nakoľko ide o majetkové právo. Navrhla šesťročnú lehotu za podmienky zriadenia predkupného práva.

p. starosta uviedol, že by bolo dobré, keby návrh vyšiel z radov poslancov a bol by rád, keby sa poslanci tých komisií zúčastňovali a priamo návrhy a požiadavky hneď zapracovali.

Mgr. Žuchová povedala, že je za. Je možné tam dať možnosť predkupného práva.

JUDr. Mgr. Belica uviedol, že táto podmienka zosilňuje verejný záujem, nebola by kýmkoľvek napadnutá. Tento pomyselný rozpor by bol priechodný.

Mgr. Žuchová dodala, že má na mysli kataster, ktorý pri zápise porovnáva vyvesenú verziu so schválenou.

Prednostka navrhla doplniť uznesenie nad rámec zverejneného zámeru v prospech, čo v minulosti prešlo katastrom i previerkou prokurátora.

Mgr. Žuchová vyjadrila súhlas s doplnením lehoty, prípadne predkupného práva.

Ing. Plžik uviedol, že keď si dáva prioritu, bude hlasovať v prípade alternatívy za predkupné právo i bez predkupného práva. Jednalo sa mu o to, že je potrebné nejakým spôsobom hospodáriť.

Mgr. Žuchová navrhla lehotu 5 rokov.

p. prednostka uviedla, že lehota začína plynúť od nadobudnutia vlastníctva tohto pozemku, dovtedy musí byť právoplatne skolaudovaná stavba denného stacionáru pre minimálne 12 osôb, taký bol projekt.

Ing. Plžik navrhol lehotu 7-8 rokov.

p. prednostka skonštatovala, že ide o právo spätnej kúpy za cenu podľa aktuálneho znaleckého posudku, t.j. 5100 €.

p. Cuna navrhol lehotu 7 rokov.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**
predaj časti obecného pozemku KN 932 k.ú. Sučany – parcely registra „C“ č. 932/3 o výmere 101 m2, druh pozemku zastavaná plocha vyčlenenej z pozemku 932 na základe geometrického plánu č. 44474458-99/2025 zo dňa 10.10.2025 úradne overeným pod G1-1101/2025 z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
organizácii SAMARITÁN, n.o., IČO: 36149721 za cenu podľa znaleckého posudku č. 57/2025 vyhotoveného Ing. Katarínou Bažíkovou, č. znalca 910975
Všeobecná hodnota pozemku parcela parcely registra „C“ č. 932/3, k.ú. Sučany bola stanovená znaleckým posudkom č. 57/2025 vypracovaného znalcom Ing. Katarínou Bažíkovou zo dňa 4.12.2025 vo výške 5100,- Eur
z dôvodu hodného osobitného zreteľa:
Dôvodom osobitného zreteľa je skutočnosť podľa čl. 12 Zásad hospodárenia s majetkom obce Sučany zverejnených na
https://www.sucany.sk/zverejnovanie/smernice-zasady-a-statuty/zasady-hospodarenia-s-majetkom-obce-sucany-2291.html?kshow=46

- ide o pozemok priľahlý k nehnuteľnosti žiadateľa
- ak nemožno objektívne predpokladať, že by majetok obce mohla účelne nadobudnúť iná osoba, než tá, na ktorú sa má majetok obce podľa schvaľovaného zámeru previesť

za podmienky zriadenia predkupného práva za cenu 5100,-Eur a práva spätnej kúpy v prípade, ak do 7 rokov od nadobudnutia vlastníctva tohto pozemku nebude právoplatne skolaudovaná stavba denného stacionáru, a to za cenu 5100 eur

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard
Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

Ing. Frolo sa opýtal, aká je tam absolútna ochrana obce Sučany, pretože to, že tam je predkupné právo, nebráni majiteľovi toho pozemku ho potom predať.

JUDr. Mgr. Belica uviedol, že vlastnícke právo sa nedá inak obmedziť, ako predkupným právom

Frolo uviedol, že na katastri to nebude obmedzené zriadením predkupného práva.

JUDr. Mgr. Belica vysvetlil, že vďaka zákonodarnej iniciatíve Ing. Plžika bolo zakomponované predkupné právo, ktoré z akýchkoľvek dôvodov tam nebolo dané. Toto je jediná možnosť, ako to je možné ochrániť. Preto aj v prípade zámeru výstavby športovej haly, keď sa uvažovalo o nejakej alternatíve, tak sa hovorilo o predkupnom práve takisto.

p. prednostka uviedla, že predkupné právo je vyznačené na liste vlastníctva v časti C ťarchy Predaj majetku je limitovaný. V prípade, že to predá bez uplatnenia predkupného práva, existuje možnosť napadnúť tento predaj žalobou a v podstate je to iba formálna záležitosť, ale sudca rozhodne o neplatnosti tohto úkonu.

## Výpožička volejbalového ihriska na Prefe

p. starosta predložil zámer výpožičky majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Jedná sa o majetok obce, a to volejbalové ihrisko, ktoré je vytvorené na východnej časti parku vedľa ul. Podhradskej vypožičiavateľovi Volejbalový klub Tatran Sučany za účelom prevádzky volejbalového ihriska na dobu určitú do 30.6.2027 z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

**Diskusia : p.** Kyselica, Mgr. Žuchová

p. Kyselica uviedol, že zámer výpožičky bol prejednaný kultúrnou komisiou, komisia s uvedeným súhlasí. Dodal, že prebehla ďalšia brigáda, ihrisko je pripravené na hru, sú tam natiahnuté čiary, je urobené aj bočné oplotenie. Ihrisko je pripravené.

Mgr Žuchová sa opýtala, v prípade záujmu občanov, ktorí by si chceli zahrať na ihrisku, koho majú osloviť, príp. či je potrebné vyplniť registračný formulár na web-stránke obce.

p. prednostka odpovedala, že bolo dohodnuté s predstaviteľmi volejbalového klubu, že počas úradných hodín obecného úradu môžu osloviť správcu majetku, mimo úradných hodím bude poskytnutý kontakt na členov volejbalového klubu.

Ing. Plžik uviedol, že sa bude mať kto o to starať.

p. starosta uviedol, že presun nastal aj z toho dôvodu, že volejbalový klub trénoval, mal túto aktivitu v priestoroch anglického gymnázia, kde sa vedenie školy rozhodlo, že ten priestor využije pre svojich žiakov a realizuje tam svoje ihrisko. Bol dohodnutý presun piesku na volejbalové ihrisko obce.

p. Cuna poďakoval členom volejbalového klubu za to, že z priestoru, ktorý bol nevyužitý, svojpomocne vybudovali toto volejbalové ihrisko.

p. starosta poďakoval predovšetkým, hasičom, ktorí pripravili priestor pre aktivity volejbalistov.

p. Kyselica povedal, že vďaka patrí hasičom, ale aj obci za to, že poskytla finančné prostriedky. Čo sa týka využívania tenisových kurtov, je potrebné doriešiť, ako to bude využívané. Na stránke obce sú uvedené kontaktné údaje na predsedov. Povedal, že nie je správcom kurtov, toto je potrebné doriešiť a niekoho z obce určiť, kto bude ihrisko spravovať, udržiavať, otvárať, zamykať, kontrolovať a vyberať peniaze. Neznalým je potrebné vysvetliť podmienky, že cena je 8€/hodina. Skonštatoval, že je predsedom klub, no nie je správcom ihriska.

p. prednostka uviedla, že správu ihrísk je potrebné prerokovať na kultúrnej a ekonomicko-legislatívnej komisii. Je potrebné, aby podmienky platili pre všetkých rovnako, nakoľko je aj volejbalové ihrisko pri elektrárňach. Majú rezervačný systém zverejnený na web-stránke obce, s ktorým p. Vrabec spočiatku nebol stotožnený, nakoniec skonštatoval, že ide cca o 8 prípadov ročne, zväčša turistov, ktorí si informáciu nájdu na web-e. Je však pochopiteľné, že nie každý má rovnaké možnosti., niekto požičiava viac, niekto menej.
Požiadala, aby uvedené prerokovala kultúrna a ekonomicko-legislatívna komisia a boli navrhnuté riešenia.

Mgr. Žuchová povedala, či už majú majetok obce v nájme alebo vo výpožičke, musia si byť vedomí zodpovednosti. Musia si byť vedomí, že zo zmluvy im vyplývajú určité povinnosti.

Ing. Plžik uviedol, že s tým súhlasí, no potom je už fungovanie na volejbalovom klube, nie na obci.

p. starosta uviedol, že neevidoval problém zo strany klubov s výpožičkou. Uviedol, že by bolo by dobré zaviesť rezervačný systém, zriadiť centrálny kľúč na podpis, ktorý by bol dostupný na dispečingu hasičov, tak by mohla byť služba sprístupnenia športovísk zabezpečená aj mimo úradných hodín obecného úradu.

p. prednostka uviedla, že existuje aj možnosť automatického systému, ktorú využívajú väčšie mestá, čo nie je celkom správna cesta, nakoľko potom to je ťažko kontrolovateľné.

JUDr. Mgr. Peter Belica skonštatoval, že ekonomicko-legislatívna komisia odporúča schváliť zámer výpožičky majetku Volejbalovému klubu Tatran Sučany z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**
zámer výpožičky majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, a to:

- Volejbalové ihrisko umiestnené vo východnej časti pozemku CKN 2100/81, k.ú. Sučany vypožičiavateľovi: Volejbalový klub Tatran, sídlo: Sučany 29. augusta 17/20, 038 52 Sučany IČO: 0037901788

za účelom prevádzky volejbalového ihriska na dobu určitú do 30.6.2027
z dôvodu hodného osobitného zreteľa:
Dôvodom hodným osobitného zreteľa je skutočnosť podľa čl. 13 ods. 10 Zásad hospodárenia s majetkom obce Sučany zverejnených na www.sucany.sk / Smernice, zásady a štatúty / Zásady

hospodárenia s majetkom obce Sučany: https://www.sucany.sk/zverejnovanie/smernice-zasady-a-statuty/zasady-hospodarenia-s-majetkom-obce-sucany-2291.html?kshow=46:
„majetok pre neziskové organizácie (napr. občianske združenia, športové kluby)“
Dôvodom hodným osobitného zreteľa pre zníženie odplaty za užívanie nehnuteľnosti je dôvod podľa čl. 13 ods. 11 Zásad hospodárenia s majetkom obce Sučany : „zníženie je možné do sumy 0,-- €/rok/za celý predmet výpožičky pre potreby športových klubov, kultúrnych a spoločenských organizácií, bezplatnej právnej pomoci, neziskových organizácií, vzdelávacích inštitúcií, občianskym združeniam, záujmovým skupinám“

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

## Predĺženia nájomných zmlúv

**Ladislav Cicko a Eva Facunová – predĺženie nájomných zmlúv**

MUDr. Koyš skonštatoval, že bytová komisia vzhľadom k tomu, že pohľadávky sú uhradené, doporučuje nájomnú zmluvu predĺžiť do 31.12. 2026.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**
predĺženie nájomných zmlúv pre :
I. p. Ladislav Cicko a Eva Facunová, bytom: Partizánska 24 : byt na ul. Partizánska 24, prízemie, západný vchod vľavo – do 31.12.2026

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

**Veronika Facunová, Marián Facuna – predĺženie nájomnej zmluvy**

MUDr. Koyš uviedol, že bytová komisia doporučuje predĺžiť nájomnú zmluvu do 31.12.2026 po uhradení nedoplatkov v termíne do konca júna. V prípade, že nedoplatky nebudú do konca tohto mesiaca uhradené, nájomná zmluva nebude predĺžená.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**

II. p. Marián a Veronika Facunová, bytom: ul. Pri Váhu 10/A – kontajnerový byt pri Váhu 10/A – do 31.12.2026 za podmienky uhradenia všetkých nedoplatkov do skončenia nájomnej zmluvy (t.j. do 30.6.2026)

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

## Projekty a investičné zámery v obci

**spol. Fromi – zámer výstavby multifunkčnej haly**

p. starosta uviedol, že bolo doručené stanovisko od Ing. Frola v zastúpení spoločnosti Fromi ohľadom zámeru výstavby multifunkčnej haly na ihrisku. Konalo sa zasadnutie spoločnej komisie, kde bola zastúpená komisia stavebná, ekonomická a kultúrna. Informácie vrátane spätných stanovísk boli predložené v materiáloch pre poslancov.

**Diskusia:** Mgr. Žuchová

Mgr. Žuchová skonštatovala, že bolo doručené stanovisko Ing. Frola.

Ing. Frolo uviedol, že od zámeru sa rozhodol dočasne odstúpiť, nakoľko po rozhovore s p. starostom, ktorý mu povedal, že má rozpracovaný iný projekt väčšieho charakteru a ktorý by vyriešil aj projekt športového domu v Sučanoch, o ktorom vždy vedel, že to je komplexná priorita a takto ju obec aj prezentovala. Uviedol, že dočasne pozastavil vlastný projekt a tak, ako uviedol v maili adresovanom p. starostovi a poslancom, bude držať palce vo veľkom odvážnom projekte, do ktorého sa p. starosta s ďalšími ľuďmi pustil a bude pozorne sledovať progres, ako bude tento projekt nasledovať.

p. starosta upresnil, že žiadny projekt nie je vypracovaný, je len potencionálny projekt. Uviedol, že nemôže niečo robiť bez obecného zastupiteľstva a jeho súhlasu. Došlo k tomu, že sa uskutočnilo výjazdové rokovanie ministra Huliaka v Ľubeli 14. mája. Prišlo to všetkým starostom aj v rámci Turca kto má záujem o možnostiach výziev a informácií, ktoré boli. Jedna z možností bola aj možnosť vybudovania Národného centra, kde kládol otázky priamo ministrovi, či majú zmapované lokality v rámci celého Slovenska, kde by takéto veľké centrá mohli vzniknúť. Odpovedali, že v Banskej Bystrici sa realizuje teraz. Nemajú to zrealizované aj vzhľadom k územným plánom, ale táto možnosť a finančné prostriedky v rámci eurofondov je. Následne bol na sneme ZMOS-u a absolvoval aj stretnutia na Štátnom fonde rozvoja bývania a na Olympijskom výbore, kde sa informoval, aby mohol následne informovať obecné zastupiteľstvo, že aké podmienky sú potrebné k tomu, aby Národné centrum mohlo vzniknúť. Sú tam podmienky, že musia byť udelené súhlasy národných olympijských športov, odporúčania pre obec a pre Fond na podporu športu k podaniu žiadosti, čo je jedna z podmienok. Toto stretnutie absolvoval v čase, keď zasadala komisia, na olympijskom výbore pre gymnastiku, získal takýto predbežný súhlas.

Stretnutie s volejbalistami a hádzanármi, ale toto je za podmienky súhlasu obecného zastupiteľstva. Ak sa rozhodlo ísť do haly, tak je to jedna z možností. Možnosťou je buď to ponúknuť na predaj a vybudovanie, aby sa Ing. Frolo mohol zapojiť do výzvy alebo je možné ísť do varianty B, a to je národný projekt. Tam sú podmienky, ktoré je potrebné splniť a tiež to chce nejaký časový interval. Skonštatoval, že toto sú možnosti. Opýtal sa p. Frola na ústnu žiadosť, na základe ktorej by mu 6 000 m2 nepostačovalo na realizáciu zámeru.

p. Frolo skonštatoval, že bolo viacej variant a fakty o zastavanosti padli už aj na zastupiteľstve. Prejednané boli varianty, pri ktorých by sa nemusel meniť územný plán obce Sučany, ktorý sa možno tak či tak bude možno nejakým spôsobom meniť. Bola to tá varianta, v akom rozsahu by mohla byť tá hala, čo bolo pôvodne prejednané. Spoločné sedenie na obecnom úrade bolo ešte predtým, ako zasadali samotné komisie.
Odvtedy, ako sme sa rozprávali o tom, aké sú tam možnosti potencionálne, tak už samozrejme do oficiálnej žiadosti nešiel a nasledovalo storno podanej žiadosti dočasne, kým sa nevyriešia ostatné alternatívy, ktoré sú pre Sučany nepochybne zaujímavejšie.

p. starosta uviedol, že zámer má. Je potrebné určiť, akým spôsobom sa pôjde, aby mohol pokračovať ďalej. Ďalšie stretnutie absolvuje 18.6.2026, t.j. o dva dni, v Bratislave, kde bude na stretnutí s ostatnými výbormi, či by s niečím takým súhlasili. V prípade ich súhlasu by sa musela vypracovať aspoň nejaká štúdia pre obecné zastupiteľstvo, ak by sa obecné zastupiteľstvo rozhodlo na tomto pozemku vybudovať nejakú halu. Skonštatoval, že toto je jedna z možností, jedna z variant na zváženie. Pripravuje podmienky, aby sa obecné zastupiteľstvo vedelo správne rozhodnúť.

p. prednostka uviedla, že v podstate pri návrhu uznesenia vychádzala z uznesenia spoločnej komisie ekonomickej, stavebnej, kultúrnej a športu, ktorá povedala, že stanovenie základnej podmienky a to výmery voľného pozemku pre zámer vybudovania polyfunkčnej športovej haly bude možné až po vypracovaní projektovej dokumentácie na rekonštrukciu športového domu. Nebrala do úvahy mail p. Frola, ktorý prišiel ešte pred sfinalizovaním zápisnice z tejto komisie a vychádzal z jeho odôvodnení, čo je v podstate nesprávny údaj a to prioritizácia projektu národného významu v areáli starého futbalového ihriska. V podstate žiadosť bola podaná na záber 6 000 m2. Na spoločnom zasadnutí bola predložená žiadosť na 11 000 m2, ale keďže už to išlo cez inú osobu, tak sa na to nereflektovalo na komisii. Podotkla, že výstup bol teda takýto. Tento výstup platí pre akúkoľvek výstavbu na starom futbalovom ihrisku. To znamená, že až keď sa spraví projekt športového domu, budú známe potrebné plochy, zastavané plochy, ktoré budú potrebné zo starého ihriska. Až vtedy budeme možné určiť voľnú plochu pre hocijaký projekt na Starom futbalovom ihrisku. V tom duchu bol sformulovaný návrh uznesenia, lebo keď sa na to bude niekto pozerať o päť rokov spätne, bude vidieť žiadosť, zasadnutie komisie. Nebolo by zrejmé, ako sa dostalo k tomu, že bolo naformulované niečo iné. Skonštatovala, že preto vždy sleduje kroky, aké sú zaznamenateľné a vyhodnotiteľné aj po rokoch na základe skúseností. Stáva sa, že sa hľadajú materiály 10 rokov spätne pre nejaké konania, pre previerky a je to obtiažne, preto kladie dôraz na štruktúru a logickú dosledovateľnosť.

p. starosta uviedol, že bude naďalej informovať o tom, aké podmienky v prípade Národného centra športu sú a či obec získala nejaké podklady a záverečné stanoviská od jednotlivých klubov. Ak áno, potom je možné, že by sa schvaľovala možnosť nejakej štúdie, ale to bude závisieť na poslaneckom zbore. Všetky podmienky sa bude snažiť ešte doručiť, predložiť aj v materiáloch na rokovanie.

Rozhodovanie bude na poslancoch. Aj návrh textu uznesenia vychádzal zo zasadnutia spoločnej komisie tak, ako p. prednostka povedala, aby bola stopa zaznamenaná.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. prerokovalo**
záverečné stanovisko zo spoločného zasadnutia ekonomicko-legislatívnej komisie, komisie výstavby, územného plánu a dopravy a komisie kultúry a športu zo dňa 26.5.2026 k žiadosti FroMi s.r.o (p. Michal Frolo) o preverenie možnosti prevodu časti pozemku parc. č. 972/1 v k.ú. Sučany za účelom výstavby polyfunkčnej športovej haly a prípadne spolupráce pri žiadosti o dotáciu z FNPŠ
**II. schvaľuje**
zaslanie vyjadrenia obce Sučany: relevantné stanovisko ku žiadosti FroMi s.r.o (p. Michal Frolo) zo dňa 1.4.2026 o preverenie možnosti prevodu časti pozemku parc. č. 972/1 v k.ú. Sučany za účelom výstavby polyfunkčnej športovej haly a prípadne spolupráce pri žiadosti o dotáciu z FNPŠ obec zaujme po vypracovaní projektovej dokumentácie na rekonštrukciu Športového domu na bytový dom a s tým súvisiacej potrebe vybudovania prístupovej komunikácie a parkoviska a po predložení minimálne štúdie spĺňajúcej podmienku koeficientu zastavanosti podľa platného územného plánu obce Sučany ( maximálne 40 % zastavanej plochy a minimálne 60 % zelene)
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 6 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Martin Giert, MUDr. Richard Koyš, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 5 (**Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Ľubomír Kyselica, Mgr. Róbert Kováč)
**Nehlasoval: 0**

p. starosta skonštatoval, že je na komisiách rozhodnutie, sú dve možnosti – zámer p. Michala Frola vybudovať multifunkčnú halu alebo možnosť vybudovania Národného športového centra. Hlavnou prioritou však je športový dom, vybudovanie uceleného celku. Skonštatoval, že pripraví všetky možnosti, aby sa mohli poslanci správne rozhodnúť.

**MARO – zmena územného plánu obce**

p. starosta k žiadosti spoločnosti MARO o zmenu územného plánu obce Sučany a o odsúhlasenie obstarávania zmien a doplnkov č. 3 územného plánu obce Sučany. Zmena sa týka funkčného využitia pozemkov z plôch V1 - výroba a O2 - občianska vybavenosť na využitie územia na bývanie. Jedná sa o pozemky, ktoré sú od Podhradskej cesty vľavo za kurtami, kde firma MARO smerom na železnicu má svoje pozemky. Súčasne si myslí, že aj cestná komunikácia od tej zatáčky z Partizánskej ulice smerom ku križovatke Štiavnická/ Podhradská, smerom k p. Martinčekovi, je vo vlastníctve p. Kavuleka aj p. Martinčeka. Požiadal o stanoviská komisií.

Ing. Pohl skonštatoval, že stavebná komisia prerokovala tento návrh. Komisia dostala podklady, na ktorých boli zobrazené dve prístupové cesty, ale iba z pohľadu náhľadu na toto územie ako na zastavanú plochu. Nie je známe, že kde by sa vlastne tá obytná zóna mala pripájať.
Nakoľko neboli predložené dostatočné informácie, z uvedeného dôvodu komisia neodporúča odsúhlasiť zmenu územného plánu.

JUDr. Mgr. Belica uviedol, že členovia komisie prerokovali žiadosť s predloženou štúdiou zastavania pozemkov vo vlastníctve spoločnosti Maro. V súčasnosti sú dané parcely podľa územného plánu vedené ako občianska vybavenosť. Spoločnosť MARO žiada o zmenu využitia pozemkov na bývanie. Ekonomicko-legislatívna komisia odporúča prerokovať žiadosť spoločnosti Maro s tým, že za podmienky splnenia podmienky predloženia projekčného a majetkového zabezpečenia prístupovej komunikácie ku plánovanej IBV, nakoľko práve v realizácii prístupu k IBV vidí komisia zhodne možné budúce problémy.

**Diskusia:** Mgr. Žuchová

Mgr. Žuchová uviedla, že si myslí, že tá prístupová komunikácia je mimo toho, čo si pripravila. Určite to bude riešené cez pozemky p. Martinčeka. Skonštatovala, že v podstate nie je proti, no zároveň je ale veľmi rada, že p. Kavulek dnes prišiel na zasadnutie obecného zastupiteľstva. Uviedla, že je zvyknutá z iných obcí, že keď nejaký vlastník pozemkov žiada zastupiteľstvo o zmenu územného plánu, tak príde, predstaví projekt, zámer. Nakoľko sa p. Kavulek dostavil na zasadnutie, môže rovno prípadné otázky zodpovedať a bližšie predstaviť celý svoj zámer, resp. zámer firmy.
Skonštatovala, že ju napadlo v porovnaní s p. Frolom, že je osobne presvedčená, že p. Kavulek nie je taký neskúsený, že by si dával zastavovaciu štúdiu vypracovať, čo stojí nejaké peniaze. p. Frolo ako prvý krok išiel za poslancami, za starostom obce, potom na komisie, obecné zastupiteľstvo, aby mal od obce vyjadrenie, že môže do toho investovať a môže investovať do projektovej dokumentácie, prípadne do nejakej štúdie, nakoľko predpokladá, že sú to vyššie finančné náklady, tak s tým počítal.
Opýtala sa, či p. Kavulek niekoho oslovoval z obce, lebo si nemyslí, že by rovno investoval do zastavovacej štúdie. Nemá informáciu, či p. Kavulek za niekým z obce bol, aby bez toho, aby poznal stanovisko aspoň niektorých poslancov alebo vedenia obce, že by investoval do takejto veci.

p. starosta uviedol, že rozdiel medzi p. Kavulekom a p. Frolom bol v tom, že p. Kavulek si podal žiadosť o územnoplánovaciu informáciu tejto zóny na stavebný úrad, kde sa mu odpovedalo v rámci tej zóny, čo je možné, čo nie je možné a aké podmienky pri tej zmene sú. Čiže územnoplánovacia informácia išla pre neho. To, že si on dal vypracovať nejakú štúdiu, to je len podklad pre obecné zastupiteľstvo, aby sa mohlo relevantne rozhodnúť.
Daná štúdia už by mala súladiť s platným územným plánom obce. Rozdiel je v tom, že p. Frolo išiel cez poslancov, ale p. Kavulek išiel tým spôsobom, že oficiálne požiadal obec o stanovisko, čo je tam možné spraviť.
Skonštatoval, že možno by mu to vôbec nenapadlo, keby sa na minulom zastupiteľstve nepreberal zámer p. Frola, kde bolo viackrát spomenuté to, že chcel najskôr mať stanovisko, aby potom investoval do vypracovania štúdie, prípadne do projektu.

Mgr. Žuchová požiadala o overenie, či je zachovaný pomer 40 % zastavaná plocha, 60 % zelená plocha, pretože má pocit, že je to naopak. Preto si myslela na zasadnutí spoločnej komisie, čo sa týkalo polyfunkčnej športovej haly, že to má byť naopak.
Ďalej uviedla, že každá obec musí mať schválený digitálny územný plán do roku 2032. Vie, že ľudia, ktorí spracovávajú územné plány, už neodporúčajú otvárať územné plány. Navrhla, že by bolo v najbližšom období potrebné požiadať o príspevok na toto, čo jednotlivé obce robia.
Skonštatovala, že vie, že keď sa bude blížiť ten termín zákonnej povinnosti, ktorá sa týka všetkých obcí, tak bude veľký dopyt po tých ľuďoch, ktorí spracovávajú územné plány. Opýtala sa, či obec počíta s touto možnosťou, že bude potrebný digitalizovaný územný plán. Bolo by dobré začať o tom rozmýšľať, hľadať riešenia a podať žiadosť o príspevok na jeho vypracovanie a začať to riešiť.

p. starosta povedal, že obec má niektoré zámery, investičné zámery a žiadosti podané. Čo sa týka projektu Mapový portál, tam je alokovaných 400 tis. € pre obec Sučany. Čaká sa na podpis zmluvy, aby sa mohlo ísť ďalej. Už to posunie digitalizáciou dopredu. V rámci Mapového portálu bude vytvorený aj digitálny územný plán. To znamená, že podstate na tom sa pracuje od minulého roka. Súčasťou budú komunikácie, cesty, zeleň, odpadové hospodárstvo,... Čaká sa na podpis zmluvy.

Mgr. Žuchová skonštatovala, že nevie, či sa teda ide otvárať územný plán, ak sa pracuje na digitálnom územnom pláne v rámci mapového portálu. Čo sa týka zmien a doplnkov, obec je stále v procese od r. 2022, či už sa rieši doplnok č. 1 alebo doplnok č. 2, stále sa ide súbežne.

p. starosta uviedol, že vždy sa to tam dá zapracovať, v tom problém nevidí aby mal čakať na niečo a blokovať investorov, ktorí chcú v obci byť. Nie je to len jedna spoločnosť, ktorá je tu, ale je to aj priemyselná zóna - juh a sever smerom do Martina. Môže byť, že takéto žiadosti na obecný úrad ešte prídu.

Ing. Plžik sa opýtal, či pôjde o nový územný plán alebo pretransformovanie územného plánu do digitálnej podoby.

p. prednostka odpovedala, že ide len o to, aby bol pretransformovaný do digitálnej formy. Digitálny územný plán bude v rámci mapového portálu, územnoplánovacie informácie už bude môcť občan zistiť z webstránky.
Čo sa týka overenia pomeru plochy 40% : 60%, o tom je zmena územného plánu, že sa zakomponuje aj zmena funkcie a môže sa spraviť aj zmena popisu danej funkcie, zmena zastavanosti. Čo sa týka starého futbalového ihriska, potom bude rozhodnutie na obecnom zastupiteľstve, či to bude platiť teda územne všeobecne alebo len pre niektoré pozemky. V podstate to platí tak, že je stanovená funkcia.
Napríklad športoviská sú vyznačené žltou farbou a definícia športoviska obsahuje v sebe tú informáciu, zastavanosť. Zastavanosť platí pre všetky športoviská v obci. To znamená teraz, keď by sa išlo do dodatku územného plánu č. 3, toto je možné zmeniť.
Druhá vec sa týka Zmeny a doplnku č. 3 k územnému plánu. Obec má už nejaké avízované, aj záujmy obce, napríklad najmä na pozemkoch Slovenského pozemkového fondu na Prefe pretransformovať ich na všeobecno-prospešné stavby, ako napríklad chodníky a tak. Existuje aj celkom súvislý pás pozemkov Slovenského pozemkového fondu po Bôrovú, ktorý by sa dal využiť na cyklotrasu s minimálnym výkupom, kde by bolo dobré to naprojektovať. Taktiež aj pozemok Slovenskej republiky, kde je začiatok stúpania na štátnu cestu I/18 pred podchodom. Taktiež, ak bude mať obec nejaké vlastné investičné zámery.

Mgr. Žuchová sa opýtala, či obecný úrad by predstavil na ďalšom zastupiteľstve nejakú komplexnejšiu zmenu na obstarávanie zmien a doplnkov č. 3.

p. prednostka uviedla, že momentálne je tu žiadosť spoločnosti MARO, o ktorej bude obecné zastupiteľstvo rozhodovať. Návrh z ekonomickej komisie je rozhodovanie o tejto žiadosti za podmienky vysporiadania majetkového aj technického prístupovej cesty z Podhradskej ulice.
Momentálne z tohto návrhu uznesenia ešte nevyplýva to, že by obec mala začať rokovať o dodatku číslo tri, ak to už bude aktuálne. To už bude žiadosť spoločnosti MARO aktuálna. Budú prizvaní aj ostatní, alebo bude zverejnená výzva obyvateľom, že môžu podávať žiadosti a samozrejme obec skompletizuje svoje.

Mgr. Žuchová sa opýtala, či daná žiadosť nie je aktuálna.

p. starosta odpovedal, že žiadosť aktuálna je, lebo bola podaná, len stanoviská jednotlivých komisií sú také, že jedno bolo dá sa povedať zamietavé, druhé bolo odporúčacie, ale s vyjasnením prístupovej cesty z ulice Podhradskej. To bola podmienka.

p. prednostka uviedla, že reálne sa začne s riešením zmien a doplnkov č. 3 k územnému plánu po uzatvorení doplnku č. dva, ktoré je vo fáze spracovania tesne pred koncom.
Vidí to možno na septembrové, októbrové zasadnutie zastupiteľstva. Je potrebné ešte jedno vyjadrenie, dovtedy je čas.
Navrhnuté je stanovisko v zmysle ekonomickej komisie, ktorej stanovisko berie ako posledné, záväzné.

p. Cuna uviedol, že súhlasí s p. starostom v tom, že v Sučanoch je dopyt po bývaní a noví investori sú určite vítaní. Ide o perfektne pripravený projekt a vyplývajú z toho aj plusy pre obec ako takú samotnú, či už sú to príjmy z daní, príjem z poplatku za rozvoj, príjem z nového prílivu ľudí, ktorí si kúpia nehnuteľnosť.
Určite si to nebudú kupovať ľudia, ktorí na to nebudú mať. Vidí v tom aj prínos, že do obce prídu možno potencionálni lekári, učitelia, právnici,... Obecné zastupiteľstvo by malo pozerať aj na tento aspekt.
Samozrejme, priorita je, aby si spoločnosť Maro pripravila príjazdovú cestu z Podhradskej cesty, ale určité pozitíva by videl v tom, že sa obec bude rozširovať.

Ing. Plžik naniesol technickú pripomienku, že keď došlo na riešenie zmien územného plánu v minulosti, tak investor uhradil náklady vypracovanie zmeny územného plánu. Opýtal sa, či sa toto plánuje, alebo nie.

p. prednostka uviedla, že táto povinnosť platí zo zákona. Žiadateľ je povinný uhradiť náklady na vypracovanie územného plánu. Dokonca zachytila, že nejaké mesto to spoplatnilo poslancovi za to, že podal túto žiadosť.

Ing. Pohl uviedol, že aj v doplnku č. 2 boli žiadosti jednak na IBV, aj na zmenu v priemyselnej zóne. Takže všetky všetci tí, ktorí podali žiadosť, si ten svoj poplatok, úhradu musia financovať z vlastných zdrojov.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje** vystúpenie p. Jozefa Kavuleka

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

p. Kavulek uviedol, že čo sa týka investícií spoločnosti Maro do IBV a HBV, zistil, že je potrebná zmena územného plánu jeho projektu, ktorý mal byť pôvodne hnedý priemyselný park.

Uviedol, že boli vedení aj na Ministerstve hospodárstva. Dnes MH Invest podalo znova dopyt na informáciu, či sa udiala nejaká zmena informácie. Odpovedal, že sa udiala, už im viac ponuku nebude dávať.
Malo to byť ako priemyselný park, ale boli aj investori zo zahraničia, ale takí, ktorým nevyhovovala táto oblasť, prostredie, atď. Preto sa rozhodli zmeniť územný plán. A keď bol zmenený, lebo bolo veľa požiadaviek, či sa pozemky neodpredajú na výstavbu rodinných domov.
Vzhľadom k tomu, aký doposiaľ ten hnedý priemyselný park bol, dnes už je to krásne splanírovaný pozemok pripravený na IBV. Čo sa týka prístupu, tam sa nejedná len o cestu z Podhradskej cesty, ale s p. Martinčekom spolu jednajú o ceste, ktorá je aj vyznačená, ktorá bola vlaková vlečka a napájala by sa na cestu, kde je teraz p. Slobodník - záchranný systém na ul. Kalinčiakovej. Rokoval aj s p. Martinom Polkom, z dopravnej polície, ktorý povedal, že je tam veľmi malá cesta. Uviedol, že skôr budú žiadať obec, aby nejaký meter šírky pozemku pustila, aby tá cesta bola pre všetkých dotknutých výhodná. Samozrejme aj tú cestu, ktorá by sa jednala do výstavby, išla by v ich plnej réžii, čiže by ju úplne financovali.

V minulosti rokoval s JUDr. Petrášom, od ktorého má aj súhlas vybudovanie cesty popri garážach, že ju vybuduje spol. MARO na vlastné náklady a uvedie ju spätne do vlastníctva obce. Tak znela písomná dohoda.
Skonštatoval, že tieto otázky mu rieši p. Justinič. Poveril ho zmenou územného plánu, má už investorov, chce, aby tam bolo 5 bytoviek. Preto oslovil profesionála na to, aby oslovil obec, podal žiadosť, riešil profesionálne danú problematiku.

Mgr. Žuchová požiadala o preposlanie písomnej dohody, ktorá je na obci, aby bola preposlaná poslancom.

p. starosta uviedol, že rokovanie už prebehlo minule aj na niektorých zastupiteľstvách, na spoločnej komisii. Nebolo prijaté uznesenie. Dohoda mohla byť, ale uznesenie bolo prijaté, musí sa riešiť. Tam je skôr potrebné doriešiť tvar križovatky s dopravným inšpektorátom a s Vyšším územným celkom, ktorý je správcom ciest. Skonštatoval, že vie, že nejaké variantné riešenia tam boli, čo p. Kavulek povie. Možno tá podmienka, ktorá vyplynula z ekonomickej komisie, dotiahnuť to do úspešného konca tak, aby boli spokojní aj občania, ktorí tam majú garáže, aby tam tvarom cesty alebo výškou nenastal nejaký problém a naďalej trvala dohoda a vysporiadanie pozemkov pod cestou s obcou. Toto je podmienka, ktorá vyplynula z ekonomicko-legislatívnej komisie. Ešte sa opýtal ohľadom prístupu, či sa na tú IBV uvažuje s prístupom po ul. Kalinčiakova alebo po súkromnej spoločnej ceste s Martinčekom.

p. Kavulek odpovedal, že z ul. Kalinčiakova.

p. starosta uviedol, že sú tam nejaké inžinierske siete a cesta je panelová. Jednoznačne určite v rámci toho, že obec v ľavej časti, t.j. západnej časti od ul. Kalinčiakovej má už plánovanú IBV, kde sú dvaja investori. Jeden pokračuje veľmi rýchlo, druhý len predáva stavebné pozemky. Má záujem, aby tam sa vytvorila ucelená zóna, ktorá bude mať hlavu a pätu, to znamená prístupová komunikácia pre všetkých aj so šírkou, možnože aj s chodníkom. Dobré by bolo, aby ten projekt bol ucelený aj so západnou IBV alebo po dohode aj s ďalšími vlastníkmi okolo. Nech to má hlavu a pätu, aby do budúcna, ak by to náhodou obec niekedy preberala, aby to všetko bolo v poriadku. Ul. Kalinčiakova bude obecná, ale určite ani teraz nevyhovuje. Toto je podmienka od obce, či sú ochotní zainvestovať do rozšírenia cesty.

p. Kavulek potvrdil, že áno. Čo sa týka investície do cestnej komunikácie či už na Podhradskej ceste, napojenie na Podhradskú cestu, uviedol, že tak znela dohoda s JUDr. Petrášom, že spol. Maro to zaplatí v plnej réžii, a vlastne to vybudovanie cesty prejde, pozemok stále ostáva obci. Uviedol, že nemajú záujem pozemok kúpiť alebo oň žiadať. Postačuje im len vecné bremeno. Sú ochotní sa zaviazať, že cestu budú udržiavať a takisto to bude ul. Kalinčiakova, lebo sa napája na túto cestu, ktorú majú s pánom Martinčekom.
Skonštatoval, že to bude v réžii spol. Maro, čiže to bude v záujme spoločnosti, aby to mali zokruhované. Čo sa týka jednania s p. Polkom, vyhovovala by cesta, ale nevyhovuje tvar križovatky, ktorá bude mať tvar T. To bola jeho požiadavka, že vtedy, keď bude mať tvar T, on ju schváli, nemá s tým problém.

Ing. Pohl sa opýtal, či sa uvažuje s jednosmerkami alebo obojsmernými cestami.

p. Kavulek odpovedal, že s p. Polkom sa bavili o obojsmernej ceste v šírke aspoň 5,5 m, plus chodník v šírke 2 m. Uviedol, že by bol rád, keby aj obec o tomto uvažovala. Má tam nejaký pozemok na pravej strane popri ihrisku, keby ho uvoľnila na výstavbu cesty, bola by to obecná cesta, lebo p. Martinček nemá kde. Stavby sú tam natesno, on má čerpaciu stanicu funkčnú. Obec nepríde o nič, príde len k ceste.

p. Martinček uviedol, že bol ochotný, bez problémov by pustil z pozemku, no sú tam natesno stavby.

Mgr. Žuchová uviedla, že by bola veľmi rada, keby sa doriešila cesta z ulice Podhradskej, lebo momentálne je to hlavný argument, prečo neurobiť chodník od parku smerom ku garážam, že treba doriešiť túto cestu. Bola by rada, keby tá cesta bola konečne dorobená alebo nejako vyriešená. Opýtala sa, či štúdia a tento zámer zahŕňa aj pozemky p. Figuru, ktoré vlastne on pred pár rokmi ponúkal obci na predaj. Obec o ne nemala záujem, ale teraz to na mapách vyzerá tak, že sú tam zahrnuté aj tieto pozemky smerom na západ.

p. Kavulek uviedol, že p. Figurom mu požičal peniaze, keď kupoval od p. Martinčeka a dohoda bola taká, že vtedy keď nemal na vyplatenie, tak mu dal raz tak väčší pozemok, ako je tento a teraz na základe dohody o odkúpení v priebehu mesiaca odkupuje tento pozemok naspäť.

Mgr. Žuchová skonštatovala, že tento pozemok mohla pred pár rokmi kúpiť obec.

Ing. Pohl poukázal na blízkosť železnice.

p. Kavulek odpovedal, že sa tam urobí protihlukový val, aj v štúdii to už je zakreslené. V podstate sa na tom robí, vyhrnula sa pôda, robí sa protihlukový val a protihlukovú stenu tam nie je problém vybudovať.

p. prednostka podotkla, že to, že je vypracovaná štúdia, v podstate zámer zmien a doplnok č. 3 územného plánu na túto výstavbu neznamená, že takto to aj bude schválené.
Každá zmena doplnku k územnému plánu prejde vyjadreniami dotknutých úradov. Napríklad zámer výstavby bytovej zóny na konci 1. mája bol do značnej miery oklieštený vyjadrením hygieny, atď. To znamená tu tiež budú potrebné vyjadrenia hygieny, sieťarov, sú tu ochranné pásma železníc. Predloženie zámeru, predloženie štúdie ale neznamená, že to takto bude schválené na konci celého procesu vypracovania územného plánu.

p. Kavulek uviedol, že toto bolo zverené profesionálovi, kolega p. Justinič na tom pracuje.

Ing. Plžik skonštatoval, že to nebude jednoduché, lebo vie, ako funguje hygiena. To, že tam je umiestnená hala, tomu nepomôže.

p. Kavulek skonštatoval, že toto bude riešené zeleňou, stromami. Skonštatoval, že celý život v podnikaní nie je ľahký boj v našej krajine.

p. Cuna sa opýtal, že vzhľadom k tomu, že tam bude 5 bytových domov, koľko bytov by bolo v jednej bytovke, koľko má poschodí, o koľko by stúpol počet obyvateľov.

p. Kavulek uviedol, že ešte nie je zrejmé, koľko poschodový by bol bytový dom, nakoľko nie sú vyjadrenia jednotlivých inštitúcií. Počet obyvateľov by stúpol o 200-300.

MUDr. Koyš skonštatoval, že v prípade, že sa prihlásia na trvalý pobyt. Tým apeloval na Slnečné Hrabiny. Podotkol, či je obec pripravená na občiansku vybavenosť.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. prerokovalo**
žiadosť spoločnosti MARO, s.r.o., Podhradská cesta, Sučany o zmenu Územného plánu obce Sučany a o odsúhlasenie obstarania Zmien a doplnkov č. 3 Územného plánu obce Sučany – zmena funkčného využitia pozemkov z plôch V1 – výroba a O2 – občianska vybavenosť na využitie územia na bývanie
**II. schvaľuje**
Preloženie rokovania o žiadosti spol. MARO, s.r.o. po splnení podmienky predloženia projekčného a majetkového zabezpečenia prístupovej komunikácie z Podhradskej cesty ku plánovanej zóne IBV a HBV.
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

**Športový dom**

p. starosta uviedol, že čo sa týka športového domu a zasadnutia spoločnej komisie - ekonomickej, stavebnej a kultúry a športu, vzišiel záver aj na základe uznesenia 22/2026 zo 17.2.2026, že obec pokračuje v zámere rekonštrukcie športového domu na bytový dom a s tým súvisiace potreby vybudovania prístupovej komunikácie a parkoviská.
Boli predložené podklady, možnosti využitia športového domu na bytový dom jednak z možností Štátneho fondu rozvoja bývania alebo komerčného úveru. Toto bude otázkou ďalšieho postupu, aby sme sa mohli zamerať. Preto boli vyčlenené nejaké finančné prostriedky na projektovú dokumentáciu v rámci zmeny rozpočtu.
Otvoril diskusiu k športovému domu, či obecné zastupiteľstvo preferuje cestu komerčného vybudovania bytového domu v tejto časti alebo sa pripraví projektová dokumentácia cez Štátny fond rozvoja bývania. Uvedené bolo prerokované na jednotlivých komisiách. Požiadal o stanoviská komisií.

JUDr. Mgr. Peter Belica uviedol, že ekonomicko-legislatívna komisia prerokovala túto záležitosť. Zaoberala sa možnosťou dvoma možnosťami financovania rekonštrukcie. Jednou bola možnosť cez ŠFRB, kde sú limity, no objekt je stále vo vlastníctve obce a teda je to poskytované pre sociálne byty.
Druhou alternatívou bol komerčný úver, kde je možné budovať byty vyššieho štandardu a obchody, ktoré je možné hneď odpredať alebo prenajať podľa vlastných podmienok. V prípade prenájmu sa uvažovalo o ponechaní 51% bytov vo vlastníctve, to je vecou diskusie. Táto verzia by z dôvodov majetkových vyžadovala založenie obecnej s.r.o., čo je obecnej, čo je administratíva v dnešnej dobe. Do jej majetku by sa vložila budova športového domu. Vo finále uviedol k tomu, že po dlhodobých a dlho detailných úvahách alternatívu sa potom komisia následne uzniesla na odporúčaní pre zastupiteľstvo teda realizovať rekonštrukciu športového domu cez komerčný úver, a predaj maximálneho počtu vzniknutých bytov.
Mimo tohto uznesenia padla aj úvaha o tom, že by sa v rámci športového domu zvážilo vybudovanie fitness centra na miesto polyfunkčnej športovej haly pozemku starého ihriska.

Ing. Pohl uviedol, že uvedené prerokovala aj stavebná komisia. Padol návrh zrealizovať pri referende anketu pre občanov, čo by považovali za prioritu. Stavebná komisia sa zhodla, že prioritou má ostať využitie na športovisko. Potom druhá možnosť, ak by toto nevyšlo, tak prebudovať stavbu na bývanie, ale komisia sa zhodla na tom, aby sa nešlo cestou ŠFRB ale ísť cestou komerčného úveru, aby byty boli vyššieho štandardu a mohli sa prenajímať alebo predať.

**Diskusia:** Mgr. Žuchová, p. Kyselica, Ing. Plžik, JUDr. Mgr. Peter Belica

Mgr. Žuchová – Ja keď som čítala tie komisie závery, ja som bola celkom prekvapená z toho, lebo dlhodobo sme sa tu bavili o tom, že že vlastne by to bolo veľké súsťo pre obec ísť do toho po vlastnej línii s tým, že keď padlo gymnázium, tak sme sa vlastne zhodli na ŠFRB. Samozrejme, že financovanie cestou ŠFRB má svoje podmienky, nevýhody, t.j. že celé by to muselo byť prerobené na byty.
Skonštatovala, že pred mesiacom sa týmto začala zaoberať iba tak sama pre seba, obec má dobrú úverovú zaťaženosť.
Uviedla, že jej predstava skôr bola začať sa o tom baviť. Napríklad, keby sa za posledných 10 rokov každý rok urobilo niečo, mohlo to byť prerobené, napr. jeden rok urobiť strechu, druhý rok urobiť priečky, tretí rok okná, proste postupne. Hlavne začať o tom aspoň hovoriť, že poďme to skúsiť urobiť vlastne z vlastných peňazí s tým, že vlastne aj tá úverová zaťaženosť je v pohode. Uviedla, že bola prekvapená, keď prišiel z obce návrh na komerčný úver. V podstate sa jej páči zámer, pretože obec sa nemusí prispôsobiť podmienkam, ale určí si vlastné podmienky. Povedala, že najlepšie využitie by bolo samozrejme prerobiť poschodia na byty, prízemie ponechať polyfunkčné na nejaké služby, prenájmy, posilňovňu. Čo sa týka výstupov z komisií, nebola by za byty vyššieho štandardu.
Ak by faktorom bolo to, že obec by to mala robiť zo svojich peňazí, tak by bola za štandard, rovnaké byty. Skonštatovala, že to vyjde lacnejšie, keď sa urobia uniformné rovnaké byty, že nebudú trojizbové, dvojizbové a jednoizbové. Uviedla, že určite bude proti predaju bytov v akejkoľvek podobe, lebo to už sa potom môže predať rovno. Byty by boli by v majetku obce. Nemyslí si, že by bolo potrebné založiť spoločnosť s ručením obmedzeným, no nie je to taký problém. Uviedla, že si myslí, že keby bol jeden človek vyčlenený na správu športového domu v podobe byty a priestory pre služby na prízemí, že jeden šikovný človek by to v pohode zvládol obhospodáriť. Takisto spoločnosť s ručením obmedzeným by si vyžadovala viac ľudí, ak by mala byť založená, mala by spravovať viac vecí, ako len športový dom. Možno by potom mohla spravovať všetky byty, napríklad v jednej obci s.r.o. spravuje všetky byty, práce pre obec, správu lesov,...

Skonštatovala, že si nemyslí, že na správu prerobeného športového domu by bola potrebná s.r.o. Povedala, že súhlasí aj s tým, že časť bytov by sa prenajala, časť bytov by mohla ostať obci za účelom ubytovania. Čo sa týka ankety, anketa na využitie športového domu už spracovaná bola, túto otázku by už neotvárala. Skôr by otázku formulovala na využitie ihriska a na spôsob financovania, či už z vlastných zdrojov, či do toho investovať obecné peniaze, alebo ísť cestou ŠFRB, kde sú trochu lepšie podmienky. Skonštatovala, že sa prikláňa ku komerčnému úveru a prerobeniu podľa vlastných predstáv.

p. starosta odpovedal, že to nevyšlo z obce, ale od jednej členky komisie, že by sa to nemalo robiť formou ŠFRB. Vyšší štandard bol myslený tak, že to nebudú sociálne byty, ale štandardné byty. Nebolo to myslené nadštandardné bývanie, ale klasické byty, nie sociálne.
Stotožnil sa s názorom, že je potrebné to riešiť komplexne. Anketa o športovom dome bola. Obec sa vždy snažila vyhovieť gymnáziu. Bol by to bonus pre školu, vyčerpané boli všetky možnosti. Riaditeľ Regionálneho úradu školskej správy v Žiline išiel znova na Ministerstvo vyjednávať, ale obec to týmto uzavrela. Takisto sa prikláňa ku komerčnému úveru.
Doplnil, že keď telefonoval s p. Ďuranom zo ŠFRB, ktorý potvrdil, že v rozpočte majú 18 mil. €, ale žiadostí podaných na ŠFRB byty je vyše 52 mil. €. Takže aj keď plánujú v rámci vlády ešte nejaké programy, že by sa to dofinancovalo, ale už teraz podané žiadosti majú v takejto veľkej alokácii. Určite nebude možné všetkých uspokojiť. Takže je čas teraz rozhodnúť, ktorým smerom ísť.
Ešte doplnil, čo sa týka komunitného centra a lekárov, ktorí sú v takom stave, že populácia lekárov už odchádza pomaly do dôchodku, je snaha o zachovanie zdravotného strediska. Obec je v jednaní o využití komunitného centra pre lekárov s tým, že na nejakých 90% už by to bolo isté. Budú sa zariaďovať presuny pracovníkov komunitného centra a legislatívne papiere na to, aby mohli pracovať v byte školníka v základnej škole. Priestor komunitného centra by sa chystal pre lekárov. Aj vzhľadom k tomu, že v psychiatrickej liečebni bude MUDr. Moravčíková končiť, no po komunikácii s ňou je ochotná naďalej pracovať aj v týchto priestoroch pod iným lekárom, ktorý by ostal v Sučanoch.
Z iného hľadiska, v spodnej časti športového domu môže vzniknúť možno nejaké ďalšie stredisko. Je možné, že aj detská doktorka možno po roku odíde aj vzhľadom k tomu, že v Priekope má svoje vlastné priestory, tak je možné očakávať, že odíde. Je potrebné vytvoriť podmienky pre tých ľudí, aby tu mohli ostať.
Sučany sú najspádovejšia obec v rámci Dolného Turca. Aj v prípade, že by bol problém s lekármi v meste Turany, tak pokiaľ budú zabezpečení v Sučanoch, by sa pritiahli.

Mgr. Žuchová uviedla, že úverová zaťaženosť obce je 7,53 %, môže ísť až do 60 %, no pri 50 % musí hlavný kontrolór hlásiť tento stav Ministerstvu financií. Obec má dobrú úverovú zaťaženosť.

p. starosta doplnil, že podľa neho výhodnejší by bol komerčný úver ohľadom výnosov a nákladov na jednotlivé bytové domy. Čo sa týka výstavby bytového domu Tehelná, bola postavená v r. 2014, náklady na opravu neboli, bolo to výnosné. Teraz sú náklady vyššie, výnosy nula k nule. Požiadavky na opravy od občanov sa posunuli a je snaha urobiť opravy v rámci alokovaných finančných prostriedkov, postupne zrekonštruovať sociálne zariadenia, predtým sa investovalo do strešných okien.
Dôležité by bolo tiež aj zatepliť, na to sú potrebné iné finančné prostriedky, toto zákon ŠFRB nedovoľuje, aby sa zdvihol nájom. Preto je potrebné skôr sa zamerať na to ísť komerčne s využitím spodnej plochy. Aj v rámci územného plánu to je schválené nehovoriac o tom, že vrch by sa mohol dať prerobiť, prípadne ešte nastaviť jedno poschodie.

p. prednostka uviedla k téme založenia obecnej spoločnosti s ručením obmedzeným. Povedala, že oslovila dve väčšie banky, jednu domovskú a potom ešte inú ohľadom možností financovania komerčného úveru. V oboch prípadoch dostala rovnakú odpoveď, že je to možné jedine cez s.r.o. s vloženým vkladom tejto nehnuteľnosti s tým, že ak odhadovaná suma rekonštrukcie je okolo 2,5-3 mil. €. Rekonštrukcia bytového domu 40 b.j. Hradiská stála v tom čase 2,2 mil. €. Keď sa vezme do úvahy rekonštrukcia tohto objektu s technickou vybavenosťou 2,5 – 3 mil. €, to presahuje v podstate možností obce - 50% bežných príjmov predchádzajúceho roku. Založenie obecnej spoločnosti s ručením obmedzeným je riešením, a to z dôvodu prevádzkovania tejto nehnuteľnosti, ale z dôvodu prijatia úveru v takej výške. To je jedna vec. Druhá vec je, že z jednej banky dostala odpoveď - maximálne 10 rokov splatnosť, z druhej banky 15 rokov splatnosť. Tým pádom len splátky úveru vychádzajú okolo 250 tis. € ročne. Pri 10-ročnej splatnosti ešte neberiem do úvahy úrok. Treba uvažovať aj nad možnosťou, že v podstate sa stavia, už sú peniaze, platí sa úrok a je potrebné platiť dodávateľov.
Uviedla, že dá sa urobiť odklad splatnosti, tiež je to v podstate výhodné. Povedala, že ekonomicky, keď vezme ŠFRB byty, 155 tis. € príjem, 145 tis. € výdavok, 30 tis. € naviac stojiská, ale to sa dalo čerpať z fondu opráv.
Teraz ešte nie je potrebné investovať do 40 b.j. Hradiská, takže je to služba občanom z tohto pohľadu na úrovni sociálnej služby, nakoľko tam nie je žiadna ekonomika. Príjmy a výdavky sú 0:0, časom bude potrebovať opravy a údržbu aj 40 b.j. Hradiská.
Druhá vec je, že komerčný úver prináša kopec možností na rozdiel od ŠFRB a teda nakladania s touto nehnuteľnosťou s tým, že keď sa to prepočíta, je to zvládnuteľné. Ešte je hore aj severná IBV, to treba potom do toho zahrnúť.
Všetko sa však odráža od projektu. Keď bude spracovaný projekt, bude zrejmá projektová cena, vtedy je možné si povedať podmienky úveru a nastaviť, ako to môže fungovať. Upozornila, že v prípade alternatívy byty – predaj/prenájom, vždy je potrebné dodržať minimálne 51% vlastníctva nehnuteľností nebytových a bytových jednotiek tak, aby mala obec prevažnú väčšinu pri rozhodovaní o fonde opráv.
Uviedla za seba, po rokovaní s bankami je riešením komerčný úver, keď asi ako viem, čo znamená rekonštruovať so ŠFRB. Skonštatovala, že vie, že zákonná úprava sa doteraz nezmenila, čo sa týka splatnosti pohľadávok. Stále je to platba osem až deväť mesiacov. Obec bude stále z tohto pohľadu v omeškaní, má poučenie a rovnako to bude aj naďalej. Splátky nie je možné nadefinovať, lebo zákon o ŠFRB ani úverová zmluva také niečo v sebe neobsahujú. Skonštatovala, že pri nakladaní s takouto nehnuteľnosťou obcí na to, aby bola zachovaná nejaká hodnota tej nehnuteľnosti, tak cez komerčný úver.

JUDr. Mgr. Belica uviedol, že sa prihovára za obecnú spoločnosť s ručením obmedzeným, nie za obec. Okrem iných dôvodov aj preto, že samotná obecná s.r.o. podľa jeho vedomosti nepodlieha takým prísnym kritériám z hľadiska predaja majetku, ako by podliehala obec. Samotná obec by pri takomto veľkom úvere a v nastavení percent nemala šancu takýto veľký úver prijať. Čo sa týka postupných predajov, o tom sa ešte nemusí rozhodnúť teraz. Predbežne by bol skôr za to, že by sa nebál tých 51% a ovládania fondu opráv. Operatívne by to riešil podľa situácie. Nebál by sa straty väčšiny vlastníctva bytov pri takomto predávaní, ale to je vlastne nie je otázkou dnešného dňa.

p. prednostka dodala, že preto tá spoločnosť s ručením obmedzeným, lebo na ňu sa nevzťahuje zákonný limit 50, resp. 60% maximálnej možnej úverovej zaťaženosti. Ona v podstate nespadá pod túto reguláciu.

p. Cuna skonštatoval, že p. starosta spomínal, že by sa teoreticky mohlo nadstaviť ešte jedno poschodie nahor. Nie je si istý, či tam nie potom podmienka zriadenia výťahu.
Opýtal sa, aký by musel byť vklad s.r.o.

p. prednostka odpovedala, že základné imanie stačí 5 tis. €, vklad musí byť tá nehnuteľnosť, jej hodnota podľa znaleckého posudku je 340 tis. €.
Tak či tak musí byť nehnuteľnosť zabezpečená v prospech úveru. Aj príjmy z prenájmu nehnuteľností budú predstavovať zabezpečenie na úhradu splátok úveru. Aj to zoberie banka ako zabezpečenie, zriadi ako záložné právo.

Ing. Bobčeková skonštatovala, že je potrebné poveriť už len organizačne zdatného človeka a pustiť sa do toho.

p. prednostka skonštatovala, že keď sa o tom rozprávali s obecným bankárom. momentálne realizuje podobnú nehnuteľnosť v obci Makov. Oni majú byty určené primárne na predaj, ale tiež ide o výstavbu prostredníctvom komerčného úveru, teda vložením týchto nehnuteľností do spoločnosti s ručením obmedzeným. Druhá vec je, že aj Turany realizujú svoj developerský projekt, ale ide o predaj stavebných pozemkov a obidve tieto obce, mesto, to realizovali spôsobom alebo budú realizovať najskôr prezistením záujmu u obyvateľov, resp. záujemcov cez rezervačné zmluvy a zálohy vo výške minimálne 10%, čo tiež znižuje výšku potrebného úveru, aspoň vlastne na inžinierske siete a na ten základ.

Ing. Plžik sa opýtal, či v zmene rozpočtu je na účel prípravy projektovej dokumentácie vyčlenených 70 tis. €.

p. starosta potvrdil, že áno.

Ing. Plžik skonštatoval, že či už je to cestou Štátneho fondu rozvoja bývania alebo komerčne, určite treba s tým niečo začať robiť. Len je potrebné sa rozhodnúť, či to pôjde cez Štátny fond rozvoja bývania alebo cez komerčný úver.

Skonštatoval, že nemá problém ani s jedným. Pokiaľ v Štátnom fonde rozvoja bývania nie sú peniaze, tak ako vravel pán starosta, tak asi nič iné neostáva, ako komerčný úver. Má to aj svoje výhody, je to menej prácne, človek urobí, ako chce, môžu tam byť aj lekári. Na druhej strane je to oveľa drahšie.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**
zámer vypracovania PD pre rekonštrukciu Športového domu na bytový dom prostredníctvom financovania komerčným úverom na pozemku parc. č. C-KN 971/1, k. ú. Sučany
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 10 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr.Richard Koyš, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 1 (**Ľubomír Kyselica)
**Nehlasoval: 0**

**Rekonštrukcia kolkárne**

p. starosta uviedol, že Modernizačný fond v rámci výzvy Kolkárne, na ktorý bol podaný projekt rekonštrukcie zateplenia, obnova, cez Modernizačný fond nevyšiel. Popritom dávali nové

podmienky v rámci novej výzvy. Chystala sa zmena projektovej dokumentácie na to, aby tam bola ešte rekuperácia a fotovoltické články.
Žiaľ, keď vyšla konečná výzva, tak štát spravil tú vec, že športoviská v rámci Modernizačného fondu vyškrtol. Obec má spracovanú projektovú dokumentáciu, žiaľ, nemôže ísť cez Modernizačný fond, lebo v novej výzve športoviská vyškrtol. Preto nastalo rokovanie, ktoré tam bolo a požiadavky, či už to bol kolkársky klub, futbalový klub, ale aj stolnotenisti, mali požiadavku obnovy vnútorných priestorov, z čoho vyplynulo aj rokovanie medzi predsedami jednotlivých klubov a žiadosť bola doručená na obec v rámci rekonštrukcií, ktoré by nutne potrebovali spraviť, aby tento objekt aspoň z tej vnútornej časti bol vyhovujúci. Požiadal o stanoviská jednotlivých komisií.

Ing. Pohl skonštatoval, že stavebná komisia dostala žiadosť pred rokovaním, súhlasili s vyčlenením finančných prostriedkov na rekonštrukciu kúpeľne, chodby a kuchynky. Bolo tam odporúčanie, aby sa stretli futbalisti, kolkári, stolnotenisti, aby sa stanovili priority rekonštrukcie.

JUDr. Mgr. Belica skonštatoval, že ekonomicko-legislatívna komisia uvedené prerokovala. Spoločné žiadosti tvoria výdavky v sume 16 525 €. Týkajú sa hlavne nákupu materiálov, nákladov na práce, ktoré vzhľadom na svoju odbornosť, je potrebné zadať na to spôsobilým dodávateľom. Najmenej odborné práce si vykonajú svojpomocne. K uvedenej žiadosti sa ekonomicko-legislatívna komisia uzniesla, že súhlasí s opravou spoločných priestorov Kolkárne. Oceňuje snahu klubov realizovať maximálnu možnú časť práce svojpomocne. Komisia predpokladá, že práce budú vykonávané s logickou stavebnou postupnosťou. Všetky kroky, nákup materiálu, dodávku prác je nevyhnutné vopred odkomunikovať s obcou. Vzhľadom k tomu budú vystavované daňové doklady, ktorým predchádza vystavenie objednávok a vzhľadom k tomu komisia odporúča opravu spoločných priestorov kolkárne do celkovej výšky predloženej žiadosti za dodržania maximálnej sumy výdavkov na jednotlivé materiály a práce a predchádzajúceho schválenia faktúr obcou, kde prípadné vyššie výdavky odporúča hradiť zo zdrojov klubov.

p. Kyselica uviedol, že to začalo jednou cenovou ponukou, ktorá spustila proces a následne sa na kultúrnej komisii stretli členovia futbalového klubu, stolnotenisového klubu a kolkárskeho klubu, kde sa veci prebrali. Nakoniec sa kluby dohodli, že každý predostrie nejakú požiadavku, čo by potreboval prerobiť. Ich iniciatíva je, že si väčšinu prác spravia svojpomocne. To môže obec len privítať. Samozrejme, išlo o to, že keď si to prejdú, všetky tri kluby nejako nacenia materiál potrebný na túto prerábku, že ten by potom mohol ísť do komisií a zastupiteľstva, na schválenie. Je to obecná budova, to pre seba.
Z komisie v podstate žiadne odporúčanie nevyšlo. Skonštatoval, že určite by podporil spoločné prerobenie kolkárne s predloženým rozpočtom.

**Diskusia:** Ing. Plžik, Mgr. Žuchová

Ing. Plžik uvítal túto iniciatívu. Jednak priestory užívajú kluby, ale je to obecný majetok a pokiaľ tam bude symbióza materiálu, prípadne odborných prác, ktoré urobia, tak to môže obec len privítať. Poďakoval všetkým, ktorí sa o toto pričinili a predpokladá, že sa to, v danej miere podarí.

Skonštatoval, že uznesenie ekonomickej komisie je striktné, maximálna suma je 16 525 €, túto by navrhoval flexibilnejšiu. Aj tak to bude musieť nakupovať obec. Musí byť vykonaná nejaká forma verejného obstarávania so súčinnosťou s klubmi, ale túto sumu by navýšil, aby nebolo potrebné túto záležitosť opätovne riešiť navyšovaním rozpočtu, prípadne zastavenie

prác v septembri. Skonštatoval, že je to na debatu, uvedený rozpočet na tento účel by navýšil na 20 tis. €.

p. starosta uviedol, že práce presne špecifikované odbornými firmami, ktoré robili cenové ponuky. Cena by sa nemala zvýšiť, lebo cenové ponuky sú čerstvo spracované. Skôr ide o to, že ustriehnuť a odkontrolovať vykonané práce troch klubov. Toto bude úlohou obce, aby boli práce dobre prevedené. Ostal by pri navrhovanej sume. V prípade vzniku neoprávnených alebo nečakaných výdavkov v rámci údržby budov, ak by potrebovali niečo navýšiť, je možné to riešiť v kompetencii starostu, o čom by následne informoval obecné zastupiteľstvo. Skonštatoval, že neočakáva navýšenie rozpočtu. V prípade, že sa to otvorí a vznikne nejaký nový problém, sú vyčlenené finančné prostriedky na údržbu.

Mgr. Žuchová skonštatovala, že je rada, že kluby prejavili záujem podieľať sa na úpravách. Len sa chcela uistiť, že to bolo premyslené komplexne. Veď obec má spracovaný projekt na zlepšenie energetickej náročnosti budovy.

p. starosta uviedol, že projekt je spracovaný, obec sa chce ešte uchádzať o NFP. Teraz ide o úpravu vnútorných priestorov.

p. prednostka uviedla, že je to premyslené a zosúladené aj s projektovou manažérkou. Z tohto projektu, ktorý je vypracovaný, sa týka elektrina v hornej chodbe. To znamená, že spoločný návrh troch športových klubov vychádza aj z projektu pri riešení elektriny a osvetlenia.
Toto by potom vyňaté z projektu, nakoľko by bolo spravené vlastne z vlastných zdrojov, ale projekt ako taký by ostal zachovaný, nepadol by kvôli tomu. Napríklad čo sa týka rozvodov elektriny, ak sa teraz omaľuje a potom sa bude prerábať elektrika, tak nevie, či je tam ešte hliník alebo aká elektrika tam je, aby práca nevyšla nazmar.
Niekedy prekvapí, že sa stáva, že keď sa stavba odkryje alebo nie sú tam zosúladené nejaké časti, tak nakoniec realizácia vyjde trocha inak. Preto sa robí predrealizačný a porealizačný projekt.

p. starosta uviedol, že si nemyslí, že by niečo vyšlo nazmar. Čo sa týka kolkárne, práve s týmto sa rátalo, že boli prizvaní aj odborníci jednak v rámci elektroinštalačných prác alebo vodárenských činností, aby keď sa budú robiť nejaké obklady alebo dlažba, aby sa tam nemuselo sekať. Takže postupne ako pôjdu tie časti tých šatní a chodby dohromady, tak v rámci rekonštrukcie už by to malo byť v rámci nových noriem a možno aj s novými materiálmi, ktoré vyhovujú súčasným požiadavkám.

p. Cuna uviedol, že je rád, že sa obecné zastupiteľstvo zaoberá touto myšlienkou. Povedal, že čo sa týka materiálov na vymaľovanie a elektroinštaláciu, tak za neho sú aplikované do cenovej ponuky aj veľkoodberateľské zľavy vo výške 10 až 20%.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**
rekonštrukciu spoločných priestorov kolkárne (vstupná chodba, schodisko, horná chodba a šatne) na základe žiadosti Kolkárskeho, Futbalového a Stolnotenisového klubu, a to do celkovej výšky 16.525,65 EUR, za podmienky dodržania maximálnej sumy výdavkov na jednotlivé materiály a práce podľa príloh k žiadosti, časovej logickej stavebnej nadväznosti výdavkov a predchádzajúceho písomného schválenia faktúr a objednávok obcou
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír

Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

p. Cuna poďakoval dvom osloveným miestnym lokálnym majstrom, že sa podujali na montážne práce týkajúce sa podláh a kazetového stropu.

**Vybudovanie cyklocesty**

p. starosta uviedol, že čo sa týka investičnej akcie - výzvy z Fondu na podporu cestovného ruchu, ktorá sa týka vybudovania cyklocesty zo železničnej stanice smerom do priemyselného parku cez námestie s napojením smerom na Vážsku cestu, žiadosť v rámci tejto výzvy je potrebné predložiť do 30.6.2026. Spolufinancovanie vo výške 10%, t.j. 50 tis. €, čo je navrhnuté aj v zmene rozpočtu.
Súčasťou tohto projektu je vyasfaltovanie cyklocesty za ulicou 1. mája, odstupu ku prevádzke pri SEPS-e na ulici Priemyselnej pri GGB, nabíjacie stanice, cyklostojany, prístrešky, je navrhnutá aj pitná fontána a infotabule. Samotný projekt bol spracovaný ešte z roku 2017/2018. Bolo potrebné ešte dopracovávať jednak majetko-právne vysporiadanie a musel sa v rámci vysokého napätia merať aj prechod magnetických žiarení smerom na zem. Tieto merania sa uskutočnili, takže obecný úrad je pripravený podať túto žiadosť. Na to, aby mohla byť úspešná, je potrebné schváliť spolufinancovanie.

Ing. Pohl skonštatoval, že stavebná komisia informáciu prerokovala, odporúča ju schváliť.

JUDr. Mgr. Peter Belica uviedol, že ekonomicko-legislatívna vo veci výzvy z fondu na podporu cestovného ruchu, ktorá sa týkala vybudovania cyklestičky v zmysle aktuálneho územného plánu. Žiadosť je potrebné predložiť do 30. júna so spolufinancovaním 10%, t.j. 50 tis. €, čo už je zahrnuté v navrhovanej zmene rozpočtu.
Komisia všetko prerokovala a potrebne sa tým zaberala, odporúča obecnému zastupiteľstvu zapojenie sa do výzvy schváliť.

**Diskusia:** Mgr. Žuchová, Ing. Plžik

Mgr. Žuchová vyjadrila súhlas. Podľa nej by celá obec mohla byť viac prispôsobená cyklistom. Minimálne hlavné trasy od vstupu od Martina na výstupy smerom na Podhradie, Turčiansku Štiavničku, Turany. Cyklistov je čoraz viac.
Čuduje sa cyklistom, ktorí chodia do Martina po hlavnej ceste. Páči sa jej riešenie, ako je na ul. Holého v Martine smerom na Stráne - široká cesta, zákaz parkovania, vyvýšený cyklopruh oddelený od vozovky.

p. starosta uviedol, že rámci územného plánu sa nedá povedať, že sa na to zabudlo. V rámci územného plánu sú všetky tieto cyklotrasy vybodkované, či už je to severná strana od ulice Jilemnického popri Fatrane dozadu smerom na Priekopu, čo je prepojenie na Priekopu. Druhá je cez priemyselnú zónu, ktorá sa stretáva s martinskou pri Volkswagene a potom Vážska, ktorá ide spodom kanála, vychádza v časti obce pri Plutve a smeruje na južnú stranu hrádze kanála na Turany.
Skonštatoval, že rámci územného plánu je to pripravené.

V rámci výziev, ktoré boli, sme v rámci tohto projektu mali ešte tie podmienky, ktoré sme museli splniť a vysporiadať tie veci a podmienky, ktoré nám dala hygiena, to meranie železnice tam mali. Je snaha veci pripraviť a v prípade, že vyšla takáto výzva, je snaha sa do nej zapojiť.

Plžik sa opýtal, keď deadline podania žiadosti je 30.6. žiadosť, kedy by to mohlo byť teoreticky realizované.

p. starosta odpovedal, že v prípade riešenia projektov to dosť dlho to trvá, nedokáže to odhadnúť. Dokáže len potvrdiť to, že obecný úrad pripraví podklady veľmi rýchlo. Aj samotná realizácia, napr. v súčasnosti robotnícky kultúrny dom, bola zrealizovaná v priebehu troch mesiacov, no na schválenie nejakých vecí sa čakalo dva roky. To je moc. Zbytočné sú otázky, či sa má predĺžiť funkčné obdobie starostov. To nie je potrebné. Treba zmeniť, urýchliť systém. Takto sa potom lavíruje napríklad pri cestách, že bola spracovaná projektová dokumentácia v rámci výzvy, keď ceny boli dobré. Potom sa zmenili ceny, obecný úrad to upravuje, dopĺňa veci, robí sa súťaž. Ceny sa medzičasom zvýšili o 20%. Teraz je to vysúťažené a ceny môžu padnúť dole. Všetky veci sa nastavujú v aktuálnom čase. Bolo by fajn, keby o bolo čím skôr.

p. prednostka uviedla, čo sa týka pruhu na boku v rámci nejakej širšej cesty, tak v podstate je spracovaná projektová dokumentácia na ulicu Hradiská. To je rozhodovacie konanie v lehote dvoch rokov. Tam bol cyklopruh naprojektovaný na severnej časti.
Takto by to možné vyšlo šírkou komunikácie aj na ulici Jiemnického, kde je jednosmerka.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**

- Predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci výzvy s kódom Výzva FNPCR-01-2025 Fondu na podporu cestovného ruchu na projekt CYKLISTICKÁ CESTIČKA SUČANY
- Zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov z Fondu na podporu cestovného ruchu.
- Zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 10% ( 50.000,- Eur) z celkovej sumy oprávnených výdavkov projektu 500.000,- Eur
- Zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu obce Sučany.

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard
Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

**Výzva envirofond Revitalizácia parku**

p. starosta informoval o výzve z Environmentálneho fondu, ktorá sa týka vybudovania vyvýšených záhonov a závlahy výsadby zelene v parku pri obecnom úrade. Predpokladané výdavky tohto projektu sú 303 €, t.j. spolufinancovanie vo výške 1%.

Prijatie dotácie z Envirofondu vo výške 29 988,64 € a zabezpečenie finančných prostriedkov z vlastných zdrojov obce na spolufinancovanie projektu, a to vo výške 302 916 € z oprávnených nákladov a návrh zmluvy o poskytnutie podpory fondu formou dotácie. Obec už mala snahu vytvoriť tam zelenú oddychovú zónu aj pre deti. Teraz je zámer doplniť jednak závlahu, nejakú zeleň, vyvýšené záhony a nejaký vodný prvok v rámci tejto výzvy, do ktorej je snaha sa pokúsiť zapojiť.
Požiadal o stanoviská jednotlivých komisií

p. Cuna skonštatoval, že komisia verejného poriadku životného prostredia odporúča obci zapojiť sa do vyššie uvedenej výzvy s maximálnou výškou žiadanej dotácie, s minimálnym spolufinancovaním 1% oprávnených nákladov projektu v parku Rodinka.

JUDr. Mgr. Belica uviedol, že ekonomicko-legislatívna komisia vo veci tejto výzvy, ktorá sa týka vybudovania vyvýšených záhonov, závlahy, výsadby zelene v parku pri obecnom úrade, komisia odporúča zapojiť sa do danej výzvy.

**Diskusia:** Mgr. Žuchová, p. prednostka

Mgr. Žuchová sa opýtala, či ide o severnú časť od objektu obecného úradu.

p. starosta odpovedal, že do budúcna môže byť nazvaný ako Park Milana Hodžu. Nazval to podľa projektovej dokumentácie, ktorá je prichystaná na oddychovú zónu.

p. prednostka odpovedala, že sa jedná o park Rodinka. Projektová manažérka vyhodnotila, že názov ako taký by možno nebolo dobré použiť v žiadosti o dotáciu, lebo evukuje iné dotácie , ktoré boli poskytované, a že teda lepšie by bolo iné pomenovanie.

Mgr. Žuchová sa opýtala na cenu projektovej dokumentácie, lebo nenašla zmluvu ani faktúru.

p. prednostka uviedla, že cena bola okolo 1000 €, minulý týždeň bola vypísaná objednávka, v pondelok dodaná projektová dokumentácia.

p. starosta uviedol, že obecný úrad vie reflektovať veľmi rýchlo, Spoluúčasť je cca 300 €, a cca 1 000 € na projektovú dokumentáciu. Vychádzalo sa z digitálnej formy z predchádzajúceho projektu. Ing. Bencová navrhla zeleň, ktorá by tam mohla byť a spojilo sa to do zámeru zapojiť sa do výzvy.

p. Cuna doplnil, že na komisii sa p. Kornuta sa dotazoval, či by bola v rámci tohto projektu možná výsadba aj nejakých ovocných drevín, ovocných stromov v tomto parku.

p. prednostka uviedla, že v rámci projektu sú stanovené nejaké druhy stromov, no ani Ing. Bencová nenavrhovala výsadbu ovocných stromov do parku, nakoľko by dochádzalo k výskytu včiel a hmyzu, čo nie je to celkom vhodné pre detské ihriská.
Ale robil sa jeden projekt výsadby starých ovocných drevín, ovocných stromov, starých odrôd, ovocných stromov a to v parku pri Studničke na Hradiskách, kde je zelená lúka. Išlo o 12 kusov takýchto stromov. Teraz niekedy by malo byť vyhodnotenie danej žiadosti.

Ing. Bobčeková uviedla, že verí, že sa to podarí. Bude potrebné tam osadiť ešte jednu kameru.

p. starosta uviedol, že sa uvažuje s osadením kamery s prepojením na robotnícky dom. Je tam umiestnená otočná kamera. Kamery je možné preložiť niekde inde, posunúť, aby záber bol aj na zadnú časť ihriska, bude sa na to myslieť.

p. Kyselica sa opýtal, či v rámci výsadby budú len stromy, alebo či aj nejaké kríky, popínavé rastliny. Apeloval na to, že má zlú skúsenosť s výsadbou okolo obecných bytoviek, kde v kríkoch je veľa sáčkov, špiny, nie sú udržiavané. Poukázal na to, aby sa z toho nestalo smetisko.

p. starosta bude tam aj zeleň, budú tam vyvýšené záhony. Skonštatoval, že o všetko sa samozrejme treba starať. Závisí to aj na občanoch, ktorí tam bývajú. Je možné občas urobiť brigádu a smeti pozbierať. Park sa pravidelne čistí.

p. Cuna navrhol, aby medzi popínavé rastliny do vyvýšených záhonov boli vysadené aj tekvice, ktoré môžu byť použité na vyrezávanie v jesenných mesiacoch.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**

1. realizáciu investície: REVITALIZÁCIA PARKU A ODDYCHOVEJ ZÓNY PRI NÁMESTÍ SNP, OBEC SUČANY (ďalej len „Projekt“) vo výške 30.291,55 EUR;
2. prijatie dotácie z Environmentálneho fondu vo výške 29.988,63 EUR (v súlade s bodom č. 1) na financovanie Projektu;
3. zabezpečenie finančných prostriedkov z vlastných zdrojov obce na spolufinancovanie Projektu, a to minimálne vo výške 1% z oprávnených nákladov Projektu a ich použitie na spolufinancovanie Projektu;
4. návrh zmluvy o poskytnutí podpory z Environmentálneho fondu formou dotácie.

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

**Rekonštrukcia Námestia SNP**

p. starosta uviedol, že sa čaká ešte z Ministerstva investícií na nejaké doplnenie. Prvé doplnenie a vysvetlenie v rámci tržnice dostali, ale spätná väzba zatiaľ nie je. Skonštatoval, že sa bude snažiť, aby ešte do konca toho funkčného obdobia sa stihli podpísať aspoň zmluvy na rekonštrukciu námestia. Čaká sa ešte, ak by náhodou bolo ešte niečo potrebné doplniť a následne by sa podpísala zmluva, riešilo vysúťaženie dodávateľa stavby.

**ZŠ SNP – kuchyňa**

p. starosta uviedol, že čo sa týka základnej školy Slovenského národného povstania, tak tam je dodávateľ vysúťažený, ide o firmu ERPOS Žilina. Teraz sa čaká na to, či obec spadne do kontroly verejného obstarávania alebo nie. Informácia by mala byť dostupná v priebehu tohto

týždňa. Dôjde na avizované uzavretie školy, pripravuje sa vysťahovanie priestorov kuchyne v rámci tých objektov základnej školy a v garážach, kde by sa presunul inventár kuchyne.

**Základná škola -IT sieť**

p. starosta informoval, že čo sa týka projektu IT siete, tento projekt sa v rámci základnej školy už realizuje.

**Klub dôchodcov**

p. starosta uviedol, že čo sa týka klubu dôchodcov, tam už by mala byť zmluva na ceste s tým, že sa tam uvažovalo s priestorom na využitie parkoviska pri rodinnom dome p. Milanovej. Vzhľadom k tomu, že parkovisko nesúvisí priamo s týmto priestorom, tak sa musela vytvoriť parkovacia zóna zo severnej strany. Je potrebné vyčlenenie finančných prostriedkov vo výške 60 tis. €, čo bolo uvedené v návrhu zmeny rozpočtu.

V čase, keď bol v Bratislave na Ministerstve investícií, tak bola náhoda, že p. minister išiel okolo a zastavili sa zamestnanci z protokolu Ministerstva na sekretariáte obecného úradu s tým, že p. minister ide odovzdať protokol, že obec bola v projekte úspešná. Vzhľadom k tomu, že termín nebol vopred dohodnutí, odišli naspäť. Skonštatoval, že nie je potrebný protokol, ale podpísaná zmluva. Táto by mala byť čoskoro doručená.

**Miestne komunikácie**

p. starosta uviedol, že miestne komunikácie sú vysúťažené. Dva roky sa čakalo v rámci výzvy, nakoniec je projekt financovaný z vlastného rozpočtu. Znova bola vykonaná súťaž dodávateľa, ceny sa zvýšili o 20%.
Preto sa navýšili náklady na opravu a realizáciu výtlkov. Uvedené navýšenie je zahrnuté do zmeny rozpočtu. Zahájenie prác je predpokladané v siedmom mesiaci.
Rekonštrukciu miestnych komunikácií komunikoval aj s vodárenskou spoločnosťou. Vodovodná a kanalizačná sieť by z ich strany mala byť v poriadku. Budú sa tam meniť akurát niektoré šupátka, ktoré nejde uzavrieť.

**Mapový portál**

p. starosta uviedol, že  čo sa týka mapového portálu, čaká sa, kedy ten systém implementácie tých technológií, či už v rámci GIS-u nášho alebo územného plánu elektronizácie toho systému, zelene, pasportu, miestnych komunikácií a chodníkov, tam bolo vyčlenených cca 400 tis. €, čaká sa na podpis zmluvy.
V rámci výziev, ktoré má obec z Ministerstva investícií, tak je 1 200 tis. € len na námestie.
Uviedol, že je predpoklad, že tieto zmluvy stihne podpísať do konca volebného obdobia a bol by veľmi rád, keby zrealizoval aspoň dve alebo tri z nich, čo v skutočnosti je možné. Len samotné procesy podpisovania zmlúv a kontroly obstarávania by bolo dobré, keby štát urýchlil. Obce toto avizovali v rámci snemu vládnym činiteľom, aby tieto procesy boli urýchlené. Čerpanie fondov, či už za predchádzajúcej alebo tejto vlády, je veľmi zlé. Obce a mestá by tieto peniaze dokázali minúť veľmi rýchlo.

p. prednostka uviedla, že dnes bola zverejnená zmluva na mapový portál. Bola obojstranne podpísaná, čaká sa len na potvrdenie od Ministerstva, že to zverejnilo podľa zmluvy. Mapovo-integračná platforma, Ministerstvo má ešte oznámiť podľa zmluvy zverejnenie a potom by bolo možné začať súťažiť.

**Pumptrack za Facunovým parkom**

p. starosta uviedol, že čo sa týka pumptrucku za parkom pri Prefe, táto myšlienka sa zrodila vtedy, keď spoločnosť Constario oslovila obec s tým, že majú prebytok zeminy, ktorý ostal v rámci areálu výstavby, že to neminú celé a či by sa nejaká zemina nemohla využiť. Následne obec našla priestor za kurtami, kde deti zo základnej školy vyzbierali smeti, ktoré tam boli, za čo im patrí vďaka. Zároveň mali hasiči dosť veľkú brigádu, kde sa tie dlhoročné kopy, ktoré sa tam roky uskladňovali, snažili vyrovnať a vyčistili ten priestor. Je tam ešte dosť veľa drevín, ktoré sú úplne suché, tieto bude potrebné vyrezať.
Zvažovalo sa, či zemina nebude použitá na vyrovnanie toho priestoru a prípadne nejaké prírodné dráhy pre bajkerov. Následne sa p. prednostka snažila získať nejaké nacenenia, ak by to bolo s plochou kombinovanou, čiže prírodnou a asfaltovou. Preto boli vyčlenené finančné prostriedky z rozpočtu obce na realizáciu takejto cyklodráhy pre mladších obyvateľov tejto zóny.

**Herné prvky v parku Prefa**

Čo sa týka herných prvkov na sídlisku Prefa, z komisií vyplynul nejaký odporúčací záver.
V tejto časti sa uvažuje o tom, že v rámci finančných prostriedkov, ktoré obec dostane, by sa vyčlenilo zhruba 11 tis. €.
Osadia sa polopodzemné kontajnery, ktoré sa pri 40-bytovej jednotke osvedčili. Momentálne teraz na sídlisku Prefa sú umiestnené 3-4 modré kontajnery, 3 žlté kontajnery a 3 kontajnery na kuchynský odpad, čo zaberá zhruba priestor 30 m. Uvažuje sa s osadením dvoch polopodzemných kontajnerov niekde na hranici parku pri Z-boxoch v križovatke. Vytýči sa priestor rozmerovo, vytýčia sa siete. Komunikácie ul. Fraňa Kráľa a Osloboditeľov sa budú realizovať tento rok, bude to už lepšie vyzerať.

**Robotnícky kultúrny dom**

p. starosta informoval, že dnes vykonal menšiu obhliadku k úpravám, ktoré vzišli zo spoločného stretnutia so stavebným dozorom. Aj zo strany poslaneckého zboru vzišli nejaké pripomienky na zamurovanie niektorých okien, výmenu parapetných dosiek, tieto veci sa budú realizovať.
V súčasnej dobe sa pokrýva strecha už na západnej strane. Práce sa zabrzdili jednak počasím, ale aj montážou fotovoltaického zariadenia na streche. Elektroinštalácia je hotová, slaboprúd dokončený. Podlahy boli vybraté do sály, šachovej miestnosti, miestnosti, ktorá bola prenajatá maliarovi. Pivničné priestory by mali byť hotové, sondy sú zapustené, injektáže, aby sa múr sa nehýbal z južnej a východnej strany, sú hotové. Budova je zateplená a aj finálna fasáda je urobená z východnej strany.
Teraz by sa mala realizovať južná strana. Dokončuje sa strecha. Predpokladané ukončenie prác v robotníckom dome je do dvoch týždňov.
Následne sa priestor vyčistí, vyriadi. Skonštatoval, že je rád, že počasie vyšlo a že nezatieklo do objektu. Skonštatoval, že dodávateľ, firma MIPE pracuje veľmi dobre, súčinnosť je dobrá. Ak sa niečo objaví, tak sa to rieši.

Došlo k problému s baterkami, s čím mohol projektant rátať, no zmeniť to už nebolo možné. Prípadný návrh zmeny by mohol ohroziť celý projekt. Nastal problém, že proces trval od r. 2023, tak výrobca batérií a fotovoltaického zariadenia už toto zariadenie nevyrábal, čiže muselo tam byť dohodovacie konanie a zmena batérií, čo teraz bolo odsúhlasené a tie baterky bohužiaľ tam musia byť. V objekte dôjde k úspore. Nie je tam nejaký veľký odber. Je tam kombinácia tepelného čerpadla, fotovoltaiky, plynu, rekuperácia vzduchu, nová elektroinštalácia, nové kúrenárske rozvody a hlavne nová strecha a spevnenie mikropilotov, ktoré išli do 8m hĺbky z južnej aj východnej strany.

**Cyklozastávka pod Sučianskou Skalou**

p. starosta informoval, že čo sa týka výjazdového rokovania vlády, obec dávala požiadavku v rámci anglického gymnázia. Obec získala 511 € na cyklozastávku Pod skalou. Ďalej informoval, že p. prednostka sa usilovala a písala žiadosti o grant, získala finančné prostriedky z nadácií - Vodné elektrárne, Žilinský samosprávny kraj, a Nadácia EPH. Žiadosť na Volkswagen bude podaná. Je snaha získať finančné prostriedky, aby sa úprava potoka a cyklozastávka mohla zrealizovať.
Informoval, že prebehlo jednanie s Povodím Váhu. Nemajú financie, pracovníkov, techniku. Majú len materiálový sklad, ktorým vedia pomôcť s tým, že obec vykoná práce svojpomocne.

**Diskusia:**

p. Cuna skonštatoval, že komisia verejného poriadku odporúča doplniť detské herné prvky podľa stanoviska stavebnej komisie na základe predloženej cenovej ponuky a odporúča doplniť a revitalizovať zeleň v parku na Prefe.

Mgr. Žuchová uviedla, že nevie, či by teraz dávala nejaké nové prvky na detskom ihrisku na sídlisku Prefa. Myslí si, že v danom parku by bolo vhodné hľadať komplexné riešenie.
V parku sa dlho nerobilo nič, urobilo sa ihrisko, osadené kontajnery vyzerajú strašne.
Uvažovala s osadením kontajnerov do uzavretého prístrešku tak, ako na Bystričke.

p. starosta sa opýtal, že si vie predstaviť prístrešok pre osem kontajnerov. Je to zhruba na 25 m dĺžky, aby sa urobilo zastrešenie. Buď sa zaberie plocha a vytvorí sa nejaká búda, alebo sa tam zapustí do zeme polopodzemný kontajner. Preto je potrebné najskôr vytýčiť inžinierske siete, nepoškodiť korene, súčasné prípojky pre lokalitu okolia prevádzkárne zmrzliny. Myslím si, že ten priestor by tam mohol byť, ale pravdepodobne nie zastrešený.

Mgr. Žuchová skonštatovala, že vie, ako to vyzerá. Chodí viackrát denne tadiaľ, chodníky okolo parku sú v strašnom stave. Výsadbu v parku by riešila spolu s ihriskom, s výsadbou kruhu a chodníkmi komplexne. Lokalitu navrhuje zmodernizovať, zrevitalizovať.
Členka komisie, MUDr. Zuzana Laučeková, PhD., navrhovala urobiť umelý pumptruck. Je za vybudovanie nízkonákladového pumptrucku. Opýtala sa, čo obnášajú náklady vo výške 20 tis. € vyčlenené v zmene rozpočtu, či ide o prevoz zeminy, zemné práce. Keď hovorila o nízkonákladovej alternatíve, predstavovala si, že niekto navyše zeminu, starú antuku alebo podobný materiál vyvezie tam, robila by to v spolupráci s nejakými chalanmi, čo pumtruck jazdia.

p. starosta odpovedal, že financie sú vyčlenené na prevoz zeminy a zemné práce, aj keď zemina bude zadarmo. Čo sa týka finančných nákladov, p. prednostka komunikovala s dvoma firmami pod záštitou známeho jazdca. Pumptruck si hlavne v nižších zónach a sklonoch vyžaduje

odvodnenie a niektoré spomínané plochy v rámci klopenia dráh. Išlo by o kombináciu prírodného a asfaltového pumptrucku. Z uvedených dôvodov bolo vyčlenených v rozpočte 20 tis. €.

p. prednostka skonštatovala, že oslovila tri spoločnosti. Za spracovanie projektovej dokumentácie je potrebné uhradiť okolo 2-3 tis. €. Pumptruck potrebuje rýchlosť, sklon a v podstate aj investície do spevnených plôch, najmä v zákrutách, kde doporučujú vyasfaltovanie, aby sa nestalo to, že klopenie v zákrutách nebude deštruované živlami a poveternostnými vplyvmi. Preto sa tam doporučuje asfaltový povrch. Vyčlenený priestor je dobrý, zemina je dobrá podľa ich názoru s tým, že je tam aj možnosť tiahnutia cez les.
Ešte spomínali, že je možné vytvoriť aj 5% spád podkladu, prípadne rôzne výškové úrovne, vytvorenie rôznych obtiažností. Zároveň keď už sa niečo robí, tak by to malo nejakú trvácnosť. Zároveň to nemôže byť robené na laickej úrovni. Pumptruck sa používa celoročne (leto, jeseň, zima), preto je potrebné brať ohľad na to, aby nedošlo k deštrukcii povrchu, treba to pod odborným dohľadom utlačiť povrch a terén na namodelovať tak, aby vydržal čo najviac.

p. starosta uviedol, že celková realizácia v prípade, že by sa išlo do alternatívy s asfaltovým povrchom, predstavuje 80 - 120 tis. €. Uviedol, že priestor je prichystaný, materiál by mohol byť dostupný, je to pripravené, je možné začať. Nevylúčil však, že v prípade, že vyjde nejaká výzva, bolo by možné sa do nej zapojiť.

Mgr. Žuchová uviedla, že v texte pozvánky sa spomínal Facunov park, čo je neoficiálny názov, občanom to označenie nič nehovorí.

p. prednostka uviedla, že mala za to, že toto je jediný oficiálny názov parku v obci.

p. starosta skonštatoval, že je možné oficiálne pomenovanie parkov v obci.

Mgr. Žuchová sa opýtala, že zmene rozpočtu je na projekt História Sučian vyčlenených 60 tis. €, či ide o prostriedky na vybudovanie parkoviska pre klub dôchodcov.

p. starosta uviedol, že plocha by mala byť od vstupnej brány, dá sa povedať pozdĺž celého objektu smerom na západ. Vytvoria sa parkovacie zóny aj pre ich mobilných, urobí sa bezbariérovosť a vstup od hlavnej bráničky. Neoprávnená by bola severná plocha od Orei, vzniknú tam parkovacie miesta pre imobilných, na to je nacenený projekt. Plocha pri pani Milanovej sa nebude riešiť.

p. Kyselica uviedol, že si nepamätá zmenu rozpočtu v objeme 387 tis. €. Skonštatoval, že nie je ekonóm, v správe o hospodárení obce sa uvádza, že hospodárenie obce, financie sú v dobrej kondícii, ale malo by sa zvažovať, čo áno a čo nie.

p. starosta odpovedal, že si nemyslí, že by boli financie vynakladané neúčelne. Výdavky sú v rámci spoluúčasti, napr. parkovisko by sa nevybudovalo za 60 tis. €. Takisto, čo sa týka námestia, bolo vyčlenených 60 tis. € na neočakávané výdavky, ktoré nemusia nastať. Funkčné obdobie končí 24.10.2026.
Realizáciu námestia odhaduje začiatkom marca-mája 2027. Je možné, že sa finančné prostriedky neminú, ale keď vidí záujem podnikov, ktorí stavby realizujú, že v súčinnosti je možné dosiahnuť lepší efekt, tak vidí v tom možnosť a nádej. Keď príde dobrý nápad, tak prečo ho nezrealizovať.

p. prednostka uviedla, že bol prerozdelený prebytok hospodárenia, nakoľko už po 31.8 sa z rezervného fondu nemôže čerpať, čo ale neznamená, že tam neostanú peniaze. Rezervný fond je prerozdelený, napr. aj na dom Ďurka Langfelda, z minulosti je tam 30 tis. € na rekonštrukciu stavebného úradu. Teraz, keď bude dokončená rekonštrukcia kultúrneho domu, obec požiada o platbu 30 tis. € na projektovú dokumentáciu. Postupne sa začnú vracať peniaze vložené na projektové dokumentácie aj za základnú školu, miestne komunikácie.

**Multifunkčné ihrisko**

p. starosta skonštatoval, že čo sa týka multifunkčného ihriska, na stretnutí s ministrom cestovného ruchu a športu na stretnutí na výjazdovom rokovaní povedal, že žiadosť má byť vyhodnotená do 16. 6. 2026. Očakáva sa doručenie avíza, či bola obec úspešná alebo nie. Takisto sa čaká, či minister nerozhodne o dotácii vo výške 130 tis. € na rekonštrukciu šatní. Ak nie, tak by bolo možné uvažovať o rekonštrukcii aspoň časti týchto šatní cez prázdniny uvažovať, aby sa stihla do Behu v srdci SNP zrekonštruovať aspoň časť týchto šatní.
Peniaze sa neminú hneď na zbytočné veci a pokiaľ ostanú, bude poslancom vysvetlené, prečo sa neminuli, aký bol dôvod – či sa ešte na niečo čaká, či je nejaká nádej. Skonštatoval, že si myslí, že tento návrh bol rozdelený rozumne s tým, že prebytok hospodárenia bol celkom dobrý.

Mgr. Žuchová skonštatovala, že bolo prijaté samostatné uznesenie k zmene rozpočtu, sú tam zvlášť vymenované všetky investície, nakoľko v jednom kroku sa zmení rozpočet. Je potrebné schváliť aj použitie rezervného fondu na jednotlivé investície, potom je možné si prejsť kapitálové výdavky jednotlivo.
Čo sa týka kapitálových výdavkov do 31.8.musia byť schválené. Potom už nie je možné čerpať rezervný fond na kapitálové výdavky, ale myslí si, že na bežné výdavky je možné aj po tomto termíne, nakoľko tá podmienka sa zrušila minulý rok že môže byť použitý iba na kapitálové výdavky a na havárie.

**Constario – statický posudok**

p. starosta informoval ohľadom znaleckého a statického posudku, ktorý obecný úrad obdržal zo spoločnosti Constario ohľadom škôlky, v akom stave to je. Snažil sa objekt zachrániť a nepodpísal rozhodnutie na asanáciu tohto objektu, kým nekomunikoval s Costariom a so statikom, ktorý posudok robil. Z vypracovaného statického posudku je zrejmé, v akom stave je objekt, na ktorého záchranu by boli potrebné veľké finančné prostriedky. Obec má prísľub od Constaria, že určite tam škôlka bude. Spoločnosť by musela vynaložiť enormne vysoké finančné prostriedky na úpravu strechy. Nesedí tam dobre základ, praskajú múry objektu, takže asi určite tento objekt bude zbúraný s tým, že postavia tam škôlku s replikou pôvodnej fasády Bude lepšie postaviť nový objekt, ako investovať do tohto starého objektu, zachraňovať ho, sanovať múry a investovať enormné finančné prostriedky. Uviedol, že daný objekt nie je historickou pamiatkou. Spoločnosť Constario vybuduje novú škôlku pre túto zónu a bude sa snažiť zachovať pôvodný vzhľad vyrobením repliky čelných múrov objektu.

Ing. Plžik uviedol, že je za zachovanie každej historickej budovy, no pokiaľ to už nie je možné, bolo by vhodné zachovať aspoň historický ráz budovy.

Ing. Bobčeková uviedla, že sa chce vyjadriť k cyklozastávke pod Sučianskou skalou. Uviedla, že na cyklistov sa myslí vo veľkom, ale čo motoristi. Ulica 29. augusta je úzka. Opýtala sa, ako sa to bude riešiť.

p. starosta odpovedal, že je tam možnosť otočenia údržbových vozidiel, hasičov alebo vozidiel vývozu komunálneho odpadu, no na vytvorenie parkovania tam priestor nie je.

p. Kyselica sa opýtal, kedy bude ukončená rekonštrukcia robotníckeho kultúrneho domu.

p. starosta odpovedal, že je predpoklad ukončenia prác do dvoch týždňov. Následne je potrebné priestory upratať, presťahovať inventár naspäť. Skonštatoval, že sa zvažuje zakúpenie nových stolov, o čom bude priebežne informovať. Elektrické rozvody, kúrenie sú nachystané, bude sa maľovať a z východnej strany sa zabetónuje energetické čerpadlo. Následne sa budú robiť fasády spredu. Fasáda z východnej a južnej strany sa realizuje.

Ing. Bobčeková uviedla, že najrušnejším miestom je tržnica na námestí, či aj tam sa niečo bude robiť. Chýbajú tam stojany na bicykle.

p. starosta skonštatoval, že informoval obecné zastupiteľstvo, o tom, že je pripravený projekt. V rámci vlastných finančných prostriedkov obce sa skultúrnili zbúrané garáže a piliere, ktoré tam boli. V rámci tržnice je spracovaná projektová dokumentácia, je prístupná aj v materiáloch pre poslancov, v tej časti, kde je betón by mali vzniknúť nejaké prístrešky na predajné stánky. Tam, kde je asfalt by mala byť dlažba – napodobenina Schulzovej tehly, mala by približovať históriu Sučian. Do bielych výklenkov by sa dal záber, ako to v minulosti vyzeralo. Teraz sa čaká na podpis zmluvy.
Realizácia námestia sa odhaduje možno na február – marec budúceho roka.

p. Mihálik sa poďakoval za riešenie pumtrucku. Je to skvelá správa za bajkerov, určite je potrebné spevniť plochy tak, ako spomínala p. prednostka. Pumptruck v zátačkach musí byť pevný, stabilný, bezpečný vzhľadom k tomu, že musí byť dodržaná aj rýchlosť. Skonštatoval, že postupne, ako budú peniaze, tak sa bude na tom pracovať. Dôležité je, že je vyčlenená plocha, zemina a nejaké peniaze, tak je treba na tom začať robiť.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. prerokovalo** informáciu o projektoch a realizácií investičných zámerov v obci (rekonštrukcie: Námestia SNP, ZŠ SNP – kuchyňa, IT sieť, RKD, Športového domu, kolkárne, klubu dôchodcov; miestne komunikácie; mapový portál; pumptrack za Facunovým parkom, herné prvky v parku Prefa; cyklozastávka pod Sučianskou Skalou; cyklotrasa; výsadba v parku pri obecnom úrade; ÚPN-O obce Sučany; polyfunkčná športová hala, MFI, ZŠ šatne, budova škôlky v Schulzovom dvore a iné)
**II. berie na vedomie** informáciu o projektoch a realizácií investičných zámerov v obci (rekonštrukcie: Námestia SNP, ZŠ SNP – kuchyňa, IT sieť, RKD, Športového domu, kolkárne, klubu dôchodcov; miestne komunikácie; mapový portál; pumptrack za Facunovým parkom, herné prvky v parku Prefa; cyklozastávka pod Sučianskou Skalou; cyklotrasa; výsadba v parku pri obecnom úrade; ÚPN-O obce Sučany; polyfunkčná športová hala, MFI, ZŠ šatne, budova škôlky v Schulzovom dvore a iné)

**Hlasovanie z prítomných: 10**
**Za: 10 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

**Neprítomný: 1(**Ľubomír Kyselica)

## Rozpočet obce

### Záverečný účet obce

p. starosta uviedol, že Záverečný účet bol doručený v materiáloch pre poslancov, návrh záverečného účtu bol zverejnený. Hospodárenie obce s porovnaním príjmov a výdavkov bežného kapitálového rozpočtu po zohľadnení účelovo určených finančných prostriedkov vo výške 275 956,55 € skončilo s prebytkom vo výške 127 146, 52 €.
Výsledok hospodárenia vrátane finančných operácií po vylúčení účelovo viazaných finančných prostriedkov vo výške 275 956 € je vo výške 407 552,95 €. Finančné prostriedky na bankových účtoch v pokladni k 31.12 2025 boli vo výške 1 853 994,60 €. Z tejto sumy je potrebné odpočítať účelové prostriedky vo výške 1 292 824,54 € a tvorba rezervného fondu je navrhnutá vo výške 407 552 ,95 €.
Hospodárenie obce tvorí prebytok 407 552 000 € s tým, že v návrhu rozpočtu sú jednotlivé finančné položky vyčlenené na realizáciu niektorých projektov.

JUDr. Mgr. Peter Belica uviedol, že ekonomicko-legislatívna komisia po oboznámení sa so záverečným účtom a po prerokovaní schválila uznesenie, ktorým odporúča obecnému zastupiteľstvu, aby schválilo záverečný účet obce za rok 2025 a celoročné hospodárenie za rok 2025 bez výhrad ako aj výsledok hospodárenia za obce za rok 2025 tak, ako bol p. starostom prednesený.

**Diskusia:** Mgr. Žuchová

Mgr. Žuchová skonštatovala, že návrh záverečného účtu je dobre spracovaný. Aj hlavný kontrolór vo svojom stanovisku odporučil schváliť celoročné hospodárenie bez výhrad.

p. Kyselica skonštatoval, že veľká vďaka patrí ľuďom, ktorí na tom robili.

p. starosta skonštatoval, že vďaku je potrebné vysloviť aj poslaneckému zboru za to, že hospodárenie obce je takéto, bola snaha spraviť maximum pre obec, aby sa vytvoril rezervný fond, aby bolo možné potom rozhodnúť, do čoho sa pôjde. Vyjadril vďaku zamestnancom obce, ktorí pripravovali podklady, aby bolo možné v rámci výziev zapojiť sa možno do všetkého, čo má význam.

Ing. Plžik skonštatoval, že záverečný účet je v poriadku. Požiadal o informáciu, koľko z rezervného fondu po plánovaných zmenách ostane.

Mgr. Žuchová skonštatovala, že zostatok k 31.12. 2025 je 997 493 €.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. prerokovalo**
Záverečný účet obce Sučany za rok 2025 v zložení:
- Plnenie príjmov a čerpanie výdavkov rozpočtu obce Sučany za rok 2025
- Tvorba a použitie peňažných fondov
- Návrh na finančné usporiadanie výsledkov hospodárenia obce k 31.12.2025
- Bilancia aktív a pasív
- Prehľad o stave a vývoji dlhu

- Prehľad o záložnom práve na majetku obce k 31.12.2025
- Prehľad o majetku obce k 31.12.2025
- Prehľad o poskytnutých dotáciách z rozpočtu obce za rok 2025 v členení podľa jednotlivých príjemcov
- Hodnotiaca správa o plnení programového rozpočtu

**II. schvaľuje**

a) Záverečný účet obce Sučany za rok 2025 a celoročné hospodárenie obce za rok 2025 bez výhrad,
b) výsledok hospodárenia obce za rok 2025 v zmysle § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, t. j. z bežného a kapitálového rozpočtu – prebytok vo výške 403 103,07 EUR a po zohľadnení účelovo viazaných prostriedkov prebytok vo výške 127 146,52 EUR,
c) celkový prebytok rozpočtového hospodárenia zistený v zmysle § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 407 552,95 EUR,
d) odvod do rezervného fondu obce z celkového prebytku hospodárenia v zmysle § 15 ods. 4 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo výške 407 552,95 EUR

**III. Berie na vedomie** stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu

**Hlasovanie z prítomných: 10**
**Za: 10 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**
**Neprítomný: 1 (**Mgr. Róbert Kováč)

MUDr. Koyš upozornil na porušenie rokovacieho poriadku. Podľa článku VI, odsek 5, Rokovanie trvá najdlhšie do 21,00 h, ak obecné zastupiteľstvo nerozhodne inak. Požiadal o skrátenie diskusie.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**

**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje** pokračovanie v rokovaní obecného zastupiteľstva

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 9 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Martin Giert, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 1 (**Milan Cuna)
**Zdržal sa: 1 (**Mgr. Róbert Kováč)
**Nehlasoval: 0**

## Zmena rozpočtu obce

p. starosta skonštatoval, že návrh zmeny rozpočtu sa týka čerpania prostriedkov rezervného fondu obce. Sú zapojené do príjmov nevyčerpaných účelových prostriedkov na odpady z roku 2025. Je tam nájom, použitie fondu na opravy, pokrytie bežných výdavkov, kapitálových výdavkov a presun medzi jednotlivými položkami z rozpočtu bežných výdavkov.

Čo sa týka kapitálových výdavkov, tam už bola odsúhlasená projektová dokumentácia, herné prvky, projekt História Sučian, t.j. to parkovisko za 60 tis. €, vybudovanie cyklocesty za 50 tis. € (spoluúčasť), vybudovanie cyklozastávky Skala, rekonštrukcia komunikácií. Či sa do toho pôjde, o tom rozhodne obecné zastupiteľstvo.
Na námestie bola vyčlenená rezerva 60 tis. €, ktorá tam môže ostať na neočakávané výdavky a vybudovanie pumptrucku za 20 tis. €.

JUDr. Mgr. Belica skonštatoval, že ekonomicko-legislatívna komisia odporúča zmenu rozpočtu schváliť.

**Diskusia:** Mgr. Žuchová

Mgr. Žuchová sa opýtala, či táto predložená zmena rozpočtu je premietnutá opravená verzia.

p. starosta odpovedal, že áno.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje** zmenu návrhu nasledovného uznesenia tak, že o kapitálových výdavkoch budú prijaté jednotlivé uznesenia
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 2 (**Ľubomír Kyselica, Mgr. Lenka Žuchová)
**Proti: 2 (**Martin Giert, MUDr. Richard Koyš)
**Zdržal sa: 7 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Mgr. Róbert Kováč, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Ing. Peter Pohl)
**Nehlasoval: 0**

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**
nasledovnú zmenu rozpočtu na rok 2026 a čerpanie rezervného fondu:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *P.č.* | ***Bežné príjmy:*** | | | | | |
| *1.* | *Nájom Kala dance* | *P 212003* | | *41* | + | *800,00* |
| *2.* | *Ostatné - dobropisy energie* | *P 292027* | | *41* | + | *18 800,00* |
| | | | | ***Bežné príjmy SPOLU:*** | + | ***19 600,00*** |
| | ***Finančné operácie:*** | | | | | |
| *3.* | *Zostatok prostriedkov z predch.rokov - KO* | *P 453* | | *41* | + | *98 994,05* |
| *4.* | *Použitie fondu opráv* | *P 453* | | *46* | + | *5 109,00* |
| *5.* | *Z rezervného fondu obce* | *P 454001* | | *46* | + | *407 000,00* |
| | | | | ***Finančné operácie SPOLU:*** | + | ***511 103,05*** |
| | ***Bežné výdavky:*** | | | | | |
| *6.* | *Servis, údržba, opravy - rozvoj obce* | *V 634002* | *01.1.1* | *41* | + | *2 000,00* |
| *7.* | *Údržba prevádzkových strojov* | *V 635004* | *01.1.1* | *41* | - | *2 000,00* |
| *8.* | *Údržba budov OÚ* | *V 635006* | *01.1.1* | *41* | - | *2 500,00* |
| *9.* | *Údržba RKD* | *V 635006* | *08.2.0* | *41* | + | *500,00* |
| *10.* | *Ostatné služby MŠ* | *V 637005* | *09.1.1.1* | *41* | + | *2 000,00* |
| *11.* | *Príspevok obč.združeniam* | *V 642001* | *08.4.0* | *41* | + | *1 000,00* |
| *12.* | *CVČ Obce* | *V 641009* | *09.1.1.1* | *41* | - | *2 680,00* |
| *13.* | *Ostatné služby ZŠ (plavecký výcvik)* | *V 637005* | *09.1.2.1* | *41* | + | *1 680,00* |
| *14.* | *Ostatné služby KC* | *V 637005* | *10.7.0* | *41* | + | *800,00* |
| *15.* | *Všeobecný materiál verejná zeleň* | *V 633006* | *05.1.0* | *41* | + | *800,00* |
| *16.* | *Starostlivosť o zeleň* | *V 635006* | *05.1.0* | *41* | + | *3 000,00* |
| *17.* | *Údržba športových zariadení* | *V 635006* | *08.1.0* | *41* | + | *10 000,00* |
| *18.* | *Ostatné služby šport* | *V 637005* | *08.1.0* | *41* | + | *5 000,00* |
| *19.* | *Zber, odvoz a uskladnenie odpadu - predch.roky* | *V 637005* | *05.1.0* | *41* | + | *78 994,05* |
| *20.* | *Vratky - preplatok KO* | *V 637037* | *05.1.0* | *41* | + | *20 000,00* |
| *21.* | *Ostatné služby – byty (použitie fondu opráv)* | *V 637005* | *06.6.0* | *46* | + | *5 109,00* |
| *22.* | *Údržba miestnych komunikácií (použitie RF)* | *V 635006* | *04.5.1* | *46* | + | *20 000,00* |
| | | | | ***Bežné výdavky SPOLU:*** | + | ***143 703,05*** |
| | ***Kapitálové výdavky:****(použitie RF)* | | | | | |
| *23.* | *Prípravná a projektová dokumentácia* | *V 716* | *04.4.3* | *46* | + | *70 000,00* |
| *24.* | *Herné prvky (park na Prefe)* | *V 713004* | *08.1.0* | *46* | + | *18 000,00* |
| *25.* | *História Sučian pod jednou strechou (KD)* | *V 717002* | *10.2.0* | *46* | + | *60 000,00* |
| *26.* | *Vybudovanie cyklocestičky* | *V 717001* | *04.5.1* | *46* | + | *50 000,00* |
| *27.* | *Vybudovanie cyklozastávky (Skala)* | *V 717001* | *04.5.1* | *46* | + | *15 000,00* |
| *28.* | *Rekonštrukcia komunikácií a chodníkov* | *V 717002* | *04.5.1* | *46* | + | *94 000,00* |
| *29* | *Rekonštrukcia Námestia SNP* | *V 717002* | *06.2.0* | *46* | + | *60 000,00* |
| *30.* | *Vybudovanie pumptracku* | *V 717001* | *06.6.0* | *46* | + | *20 000,00* |
| | | | | ***Kapitálové výdavky SPOLU:*** | + | ***387 000,00*** |

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 7 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, , Martin Giert, Milan Cuna, MUDr. Richard Koyš, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**

**Zdržal sa: 4 (**Ing. Marta Bobčeková, Mgr. Róbert Kováč, Ľubomír Kyselica, Mgr. Lenka Žuchová)
**Nehlasoval: 0**

## Správa o činností komisií

Cuna informoval o činnosti komisie životného prostredia, ktorá riešila nasledovné:

Mgr. Cervanová upozornila na Suchý konár v parku Prefa oproti novej Zmrzline. Skonštatoval, že toto by malo byť už vyriešené za prispenia dobrovoľných hasičov. Dotazoval sa na vykosenie chodníka na križovatke Železničná na v časti Okále a na chodníku na ulici Partizánskej v smere na podchod. To bolo splnené hneď na druhý deň. Odporučil, aby sa začala revitalizácia zastávky pri GGB. Požiadal, aby v rámci príprav Dní Milana Hodžu vyčistili autobusové zastávky pri predajni Tesco tak, ako minulý rok. Pán Kornuta sa dotazoval, prečo sa robili výtlky menšieho charakteru, keď na ul. Moyzesovej sú výtlky väčšieho charakteru, ako aj na námestí oproti KAME a predajni Miriam. Pán Mihálik, člen komisie životného prostredia, verejného poriadku poukázal na to, že na cintoríne sa začínajú objavovať kopy výkopovej zeminy z hrobov, ktoré sú ukladané pod tuje alebo pod stromy. Je potrebné odpozorovať firmy, ktoré vykonávajú tieto výkopové práce, kde dávajú prebytočnú výkopovú zeminu, kde ju ukladajú. PhDr. Bella požiadal o preloženie kontajnera – 1100 l nádoby, ktorá bola umiestnená v strednej časti cintorína pri strednej bráne, aby sa tam presunula naspäť, pretože návštevníci z tejto časti majú ďaleko riešiť vývoz odpadu z hrobov. Pán Kornuta navrhol obnovenie písma na pamätnej tabuli na dome Juraja Langfelda.

Ing. Pohl skonštatoval, že v podstate stavebná komisia prerokovala body, ktoré spomínal p. Cuna. Opýtal sa, či je dostupná informácia , odpoveď na neoprávnený plot p. Bizoňa, či sa niečo medzičasom zmenilo.

p. starosta odpovedal, že obecný úrad nemá novú informáciu.

Ing. Pohl uviedol, že je potrebná oprava výtlkov v podchode v smere k základnej škole, kde sú dva veľké výtlky, jeden priamo v telese podchodu.

p. starosta povedal, cena asfaltu sa zvýšila o 20%. Je potrebné vždy preskúmať, či výtlk patrí obci, či nepatrí vlastníkovi alebo Turčianskej vodárenskej spoločnosti, či už v rámci opráv kanalizácií alebo vodovodov, toto je potrebné rozlišovať. Ide o priemyselný asfalt v hrúbke 2 cm, je potrebné si uvedomiť, že reálne to dlho nevydrží. Potom je možné hľadať nejaké iné riešenie v rámci cyklocesty, ale stále je to ešte súkromný pozemok, ale cesta je obecná, takže niečo tam sa tam spraví.

Ing. Pohl uviedol, že na ul. Ď. Langsfelda je odstavený autovrak, škoda Fabia combi bielej farby. K dnešnému dňu je autovrak odstránený, toto je vyriešené. Skonštatoval, že je potrebné nájsť v rozpočte finančné prostriedky na opravu zastávky pri GGB. Zastávka na druhej strane už bola opravená, pri GGB je stále pôvodná.

p. Kyselica doplnil, že každá firma vykonávajúca práce na cintoríne by sa mala hlásiť na obecnom úrade.

p. starosta uviedol, že na mape ZBGIS je vidieť, že z ulice 1. mája sú tam vychodené koľaje.

p. Kyselica navrhol, že tieto firmy je potrebné kontrolovať, v prípade pochybenia udeliť pokutu. Toto si nemôžu dovoliť. Firmy, ktoré chodia vykonávať práce na cintoríne je potrebné osloviť, aby sa pred svojou činnosťou prišli nahlásiť na obecný úrad.

p. Kyselica konštatoval, že kultúrna komisia prijala uznesenie, že pri každej maľbe muralu by lala byť osadená tabuľka s popisom, čo sa na kresbe nachádza. Komisia zhodnotila kultúrne akcie za mesiace apríl – máj: Deň narcisov, Stretnutie seniorov vo Fulneku, Stavanie mája, Deň matiek, Sučiansky športový deň v hode udicou, sezóna muškátov, Deň detí, divadelné predstavenie. Zaoberala sa pripravovanými kultúrnymi akciami s prichádzajúcimi Dňami Milana Hodžu, Výstupom na Kriváň, Hodžovými hrami. Počas podujatia budú sprístupnené kostoly, Dom Milana Hodžu, Dom Ďurka Langsfelda. Pán Mihálik žiadal, aby podujatie MDD sa konalo cez víkend pod záštitou obce, nie v spolupráci so základnou školou. Informoval, že sa uskutočnila súťaž Majstrovstvá Slovenska amatérov v kolkoch, kde sa prezentujúce družstvo Traktor Sučany umiestnilo na 2. mieste.

p. starosta uviedol, že Hodžova esej by v rámci Slovenska nemala pokračovať, bude s p. riaditeľkou rokovať, aby zmenila rozhodnutie, nie je dobré hodiť prestíž za hlavu. Ešte informoval, že sa bude poriadať B v srdci SNP spojený s akciou „Záchranári deťom“ so štartom v obci Sučany. Informoval, že sa pripravuje odber krvi „Hodžova kvapka krvi“. Na podujatie Dni Milana Hodžu potvrdila účasť Ing. Erika Jurinová, županka Žilinského samosprávneho kraja. V rámci Dní Milana Hodžu bude odhalená socha Dr. Milana Hodžu v rámci areálu Bilingválneho gymnázia, kde gymnázium požiadalo aj premiéra o podpis listiny, ktorá historicky uložila v základoch, na ktorých tá socha stojí. Skonštatoval, že ho zamrzela informácia, že Hodžova esej v rámci celého Slovenska by už nemala pokračovať, čo pre školu bude veľká strata. Bude pani riaditeľku presviedčať, aby v Hodžovej eseji naďalej pokračovala, nakoľko aj záštita sa ľahšie vybavuje, keď je zapojených 17 škôl v rámci celého Slovenska a príde tam 65 spracovaných prác.

Opýtal sa, či má poslanecký zbor záujem riešiť anketu občanov a využiť blížiace sa voľby ohľadom plochy na ihrisku.

p. Kyselica navrhol anketu zverejniť na webstránke obce.

p. starosta uviedol, že je to jednoduchšie, ako spracovanie papiera, no nie je to potom až tak relevantné, lebo môže rovnaká osoba klikať viackrát, nemusí byť ani občanom obce. Je na obecnom zastupiteľstve, ako sa s danou otázkou vysporiada.

p. prednostka informovala, že sa pripravuje v lete akcia, premietanie novinky - filmu Duchoň. Informovala o doručených rozsudkoch o vypratanie pre zmeškanie pre 5 nájomcov.

Ing. Bobčeková poukázala na veľké množstvo suchých konárov nachádzajúcich sa na autobusovej zastávke pri pohostinstve Pod Lipou, tieto sú tam už dlhšie obdobie. Opýtala sa, či ich nemôžu odpratať verejno-prospešní pracovníci.

p. starosta odpovedal, že tieto tam zanechala Stredoslovenská distribučná, keď robila výrub pod elektrickým vedením.

MUDr. Koyš skonštatoval, že p. Michal Cicko má podĺžnosti voči obci, sociálna komisia neodporúča predĺženie, odporúča prizvanie na zasadnutie obecného zastupiteľstva, no nedostavili sa. Skonštatoval, že komisia prijala uznesenie že nájomná zmluva sa nepredlžuje. Komisia žiadosť nedoporučuje predĺžiť nájomnú zmluvu Diane Facunovej., žiadosti o splátkový kalendár komisia doporučuje schváliť.

Kyselica sa opýtal, prečo sa dostali do takých vysokých súm. Skonštatoval, že je potrebné to riešiť skôr.

p. starosta skonštatoval, že ak v prípade predĺženia neuhradí splátku, nájomná zmluva nebude ďalej predĺžená.

p. prednostka skonštatovala, že pani to dlhšie odkladala, avizovala vznik problému pred vianocami, komunikovala.

MUDr. Koyš skonštatoval, že problém je, že zvyčajne sú tam maloleté deti. Doteraz sa to riešilo zmierlivo. Mesto Martin rieši situáciu tak, že dospelých vysťahuje a deti idú do detského domova.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**
povolenie splátkového kalendára:
I. p. Martina Langová, BD Hradiská – dlžná suma 3 103,54 EUR (vyúčtovanie bytu za rok 2025 a nájom k 31.5.2026), splátky 583,63 EUR mesačne, pod stratou výhody splátok v prípade omeškania (prvá splátka 500,00 EUR uhradená dňa 2.6.2026),
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**
povolenie splátkového kalendára:
II. p. Iveta Facunová, Pri Váhu 10/B – dlžná suma 1 586,57 EUR (vyúčtovanie bytu za rok 2025), splátky 150,00 EUR mesačne, pod stratou výhody splátok v prípade omeškania.

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

**Splátkový kalendár Diana Facunová**

p. Diana Facunová požiadala o splátkový kalendár nedoplatku. Riešenie je v kompetencii starostu obce.

Mgr. Kováč dal podnet uplatňovať u neplatičov nájomného a poplatkov za komunálny odpad aj úroky z omeškania. Komisia doporučuje obecnému zastupiteľstvu obecnému úradu sa tým zaoberať.

Mgr. Žuchová skonštatovala, že v daňovom zákone je to definované ako povinnosť.

**Poskytnutie dávok v hmotnej núdzi**

p. starosta informoval, že sociálna komisia prerokovala žiadosti o poskytnutie jednorazových dávok v hmotnej núdzi.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje**
poskytnutie jednorazových a mimoriadnych dávok v hmotnej núdzi:
1. Libuša Majtáňová – 100,- EUR – nákup zdravotníckych pomôcok a liekov /formou peňažného plnenia/,
2. Simona Gubány – 300,- EUR – nákup zdravotníckych pomôcok, liekov, pohonných hmôt /formou peňažného plnenia/,
3. František Baláž – 100,- EUR – účelovo na nákup ošatenia a hygieny potrebných v zariadení, pod dohľadom pracovníčok TSP /formou peňažného plnenia/,
4. Vladimír Holko – 200,- EUR – nákup batérie na invalidný vozík /formou peňažného plnenia/,
5. Marián Facuna – 250,- EUR – mimoriadna dávka, doplatok k príspevku od štátu na nákup špeciálnej zdravotníckej pomôcky (Braillovský riadok) pre mal. Alexa Facunu /formou peňažného plnenia/.
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

**Predlženie nájomnej zmluvy pre Michala Cicka**

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch schvaľuje** predĺženie nájomnej zmluvy pre Michala Cicka

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 0**
**Proti: 5 (**Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav

Mihálik)
**Zdržal sa: 6 (**Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl, Milan Cuna, JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková)
**Nehlasoval: 0**
**Uznesenie nebolo prijaté.**

**Správa o plnení komunitného plánu sociálnych služieb**

starosta informoval, že uvedená správa bola predložená v materiáloch pre poslancov.

Ing. Bobčeková uviedla, že v materiáli sa dočítala, že obec má 8 verejno-prospešných pracovníkov, 92 občanov, ktorým sa poskytuje príspevok na stravovanie.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**

**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. prerokovalo**
Informatívnu správu o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb v obci Sučany za rok 2025

**II. schvaľuje**
Informatívnu správu o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb v obci Sučany za rok 2025

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard
Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

JUDr. Mgr. Peter Belica uviedol, že ekonomicko-legislatívna komisia mala potrebu sa zaoberať volebným obvodom, počtom poslancov v budúcom volebnom období. Navrhuje 1 volebný obvod a 11 poslancov.

**Diskusia:** Mgr. Žuchová

Mgr. Žuchová vyjadrila súhlas s predloženým návrhom, ktorý je predložený v návrh uznesenia. Skonštatovala, že mala skôr faktickú poznámku, nakoľko mali doporučenie od právnika neschvaľovať to predtým, ako sú vyhlásené voľby. Potom videla školenie od JUDr. Pirošíka, kde vravel, že je iba určené, že pred voľbami, a iný termín nie je, takže je možné to schváliť.

JUDr. Belica uviedol, že sú na to dva názory, lebo podľa znenia § 166 ods. 3 obidvaja majú pravdu. Volebné obvody a počet poslancov obecného zastupiteľstva v nich určí a zverejní obecné zastupiteľstvo v lehote na úradnej tabuli obce a na jej web-ovom sídle. Súčasne nie je napísané, že to nie je možné urobiť teoreticky skôr. Skonštatoval, že ak má byť čisto formalistický, tak má pravdu ten prvý. Zároveň obce, ktoré by nemali zastupiteľstvo od júna do septembra, by si museli zvolať zasadnutie obecného zastupiteľstva len kvôli tomuto bodu.

Skonštatoval, že JUDr. Pirošík uviedol iba, že tá lehota vzťahuje na zverejnenie, čiže po vyhlásení volieb to musí byť zverejnené. Nemôže sa to zverejniť teraz, ale až potom, ale bez lehoty. Je určené iba, že pred voľbami.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**
**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. prerokovalo**
určenie volebného obvodu, počet poslancov obecného zastupiteľstva v obci Sučany, rozsah výkonu funkcie starostu obce Sučany.
**II. určuje**
a) v súlade s ust. § 166 zákona 180/2014 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre voľby do orgánov samosprávy obcí v roku 2026 v obci Sučany jeden volebný obvod
b) v súlade s § 11 ods. 4 písm. i) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na volebné obdobie 2026-2030 rozsah výkonu funkcie starostu obce Sučany takto : plný úväzok
c) v súlade s ust. § 11 ods. 3 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov počet poslancov obecného zastupiteľstva v Sučanoch na volebné obdobie 2026-2030, a to v počte 11 poslancov.
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard
Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

**Zákaz hospodárskej činnosti v RKD**

p. starosta skonštatoval, že v rámci ukončenia projektu Robotníckeho kultúrneho domu je zakázaná hospodárska činnosť, to znamená, že je zakázané vypožičiavanie priestorov robotníckeho kultúrneho domu. Je pripravený návrh uznesenia na ukončenie výpožičiek v RKD z dôvodu zákazu hospodárskej činnosti v robotníckom kultúrnom dome po skončení rekonštrukcie. Po dobu 5 rokov nie je možné tento objekt vypožičiavať a brať finančné prostriedky za výpožičku, preto je potrebné to formálne ukončiť.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**

**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch berie na vedomie**
ukončenie výpožičiek v RKD z dôvodu zákazu hospodárskej činnosti v RKD po skončení rekonštrukcie RKD

**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard
Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)

**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

p. Cuna skonštatoval, že komisia verejného poriadku prerokovala podnet – žiadosť dvoch obyvateľov a dvoch podnikateľských subjektov o zníženie alebo odpustenie poplatku za komunálny odpad. Komisia neodporúča vyhovieť predloženým žiadostiam, odporúča žiadateľom, aby si požiadali o splátkový kalendár, prostredníctvom ktorého uhradia vyúčtovanie najneskôr do konca roka 2026.

**Hlasovanie za prijatie uznesenia, ktorým**

**Obecné zastupiteľstvo v Sučanoch**
**I. prerokovalo**
správy z činnosti komisií OZ obce Sučany
**II. berie na vedomie**
správy z činnosti komisií OZ obce Sučany
**Hlasovanie z prítomných: 11**
**Za: 11 (**JUDr. Mgr. Peter Belica, Ing. Marta Bobčeková, Milan Cuna, Martin Giert, Mgr. Róbert Kováč, MUDr. Richard
Koyš, Ľubomír Kyselica, Miroslav Mihálik, Ing. Vladimír Plžik, Mgr. Lenka Žuchová, Ing. Peter Pohl)
**Proti: 0**
**Zdržal sa: 0**
**Nehlasoval: 0**

## R ô z n e

**Diskusia:** p. Cuna, Mgr. Žuchová, Ing. Bobčeková, JUDr. Mgr. Peter Belica, p. Kyselica , Ing. Pohl

p. Cuna skonštatoval, že nakoľko Futbalový oddiel skladá účet v polovici roka, v mene FO Tatran Sučany poďakoval obecnému zastupiteľstvu a obci Sučany za podporu a odovzdal ďakovný list starostovi obce. Ďalej navrhol doplnenie drevených lavičiek na Skalu vyrobených zo spíleného mája.

Mgr. Žuchová sa opýtala, či zasadala komisia verejného záujmu. Upozornila na vysokú trávu na cintoríne, ktorý nebol dlho pokosený. Zároveň požiadala, aby sa vyhlásila informácia v miestnom rozhlase, kedy sa bude kosiť, aby si občania odložili veci z hrobov.

Ing. Pohl doplnil, že informáciu je potrebné zverejniť taktiež na web-stránke obce.

Mgr. Žuchová sa opýtala, v akom štádiu je projekt s p. Jurechovou.

p. starosta odpovedal, že p. Jurechová sa neozvala. Informácie ani materiál nedostal.

Mgr. Žuchová sa opýtala na športový dom. Obecné zastupiteľstvo schválilo vypracovanie projektovej dokumentácie pre účel komerčného úveru. Opýtala sa, to vypracuje podklady pre projektanta, kto mu dá zadanie, ako to má vyzerať.

p. starosta odpovedal, že uvažoval o variantnom riešení, buď sa zachová spodok pre spoločenské účely, alebo pre budúcich lekárov, a je možné dve alebo tri poschodia ešte nadstaviť. Je možné nejaké alternatívne riešenie pre poslancov prichystať.

p. Kyselica skonštatoval, že sa zúčastnil správnej rady Evanjelickej diakonie, kde 100 tis. € preinvestovali na rekonštrukciu schodiska, kapacita zariadenia je naplnená. Klienti boli presunutí do starostlivosti MUDr. Plašilovej v Turanoch.

p. starosta skonštatoval, že bola snaha obce problém riešiť v zárodku.

Ing. Bobčeková uviedla, že keď pozerala hodnotiacu správu k programovému rozpočtu za r. 2025, tak v Sučanoch je 40 km ciest, 30 km chodníkov. Čo sa týka plánovaných opráv výtlkov, plánovalo sa 700 m2, urobilo sa 380 m2. Čo sa týka chodníkov, plán bol 5000 m2, neurobilo sa nič, na tento rok je plán 5000 m2. Opýtala sa, ako to bude pokračovať tento rok.

p. starosta uviedol, že tento rok sa budú realizovať ulice Fraňa Kráľa a Osloboditeľov, kde sa zrealizuje komunikácia a obojstranný chodník. Ulica Osloboditeľov sa zrealizuje jednostranný chodník. Realizovali sa chodníky v rámci prijatého uznesenia na ul. Štiavnická, kde chýba osvetlenie a vyznačenie zebier a chodník Pri Váhu.

Ing. Bobčeková navrhla vybudovať pri komunitnom a pri gymnáziu prechod pre chodcov.

p. starosta odpovedal, že na ul. Hviezdoslavova nie je priechod pre chodcov potrebný, bolo by to zbytočne prekombinované.

Ing. Bobčeková uviedla, že za koncert Adama Ďuricu za 60 minút je 9 840 € veľa. Opýtala sa, či sa nenájde lacnejšia kapela. Je potrebné robiť cesty, chodníky a opraviť dva mosty.

p. starosta odpovedal, že mosty využíva štát.

Ing. Bobčeková sa opýtala, kto je vlastníkom. Opýtala sa, či bol vyplnený dotazník ohľadom delimitácie budov, či sa niečo žiadalo. Jedná sa aj o pozemky Slovenského pozemkového fondu.

p. prednostka odpovedala, že štátne dotazníky sa vypĺňajú priebežne.

p. starosta odpovedal, že obec zasiela informácie štátu, vyplní údaje, dá finančné krytie - čo všetko to môže stáť a požadovaných finančných prostriedkov na krytie stavebného úradu, preneseného výkonu štátnej správy, sa nemôže dočkať.

Ing. Bobčeková skonštatovala, že má vyšpecifikované pozemky, ktoré nie sú vo vlastníctve obce, na ktorých sú ulice. Je to 12 ulíc. Opýtala sa, či by sa nedali dať náhradné pozemky občanom.

p. starosta odpovedal, že to bolo vyšpecifikované v znaleckom posudku železníc, na to by bolo potrebných cca 570 000 €.

Ing. Bobčeková sa opýtala, či by sa nedali adekvátne pozemky potom prideliť týmto občanom

p. starosta odpovedal, že obec má pozemky na Ontáriu, nevie, či budú požadovať nejakú bonitu za tie pozemky alebo nejaký znalecký posudok. Skonštatoval, že je možné, že legislatíva sa s tým konečne vysporiada. Bude sa čakať. Táto informácia bola podaná možno pred dvoma zastupiteľstvami. Na vysporiadanie pozemkov by bolo potrebné vyčleniť viac ako 500 tis. €. Čo sa týka ulíc Hodžova a Štúrova, je tam 30 vlastníkov, je to problém.

JUDr. Mgr. Belica skonštatoval, že na území obce vznikla farská charita. Od toho si sľubuje aj terénna sociálna práca veľmi účinnú pomoc, nakoľko sa zvýši adresnosť riešenia pomoci občanovi, ktorý pomoc potrebuje. Riešenia by mali byť účinnejšie ako doposiaľ.

p. starosta informoval o návšteve družobného mesta Fulnek v rámci Dní mesta. V spolupráci sa bude riešiť aj projekt mladých futbalistov.

## Interpelácie

Do interpelácií sa nikto neprihlásil.

## Záver

p. starosta poďakoval prítomným poslancom za účasť a zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončil.

.....
**Bc. Viera Jašeková**
zapisovateľka

…….....  .....
**Miroslav Mihálik**  **Martin Giert**
overovateľ  overovateľ

.....  .....
**Mgr. Eva Belicová**  **Martin Rybár**
prednostka OcÚ  starosta obce

**Prezenčná listina**

**zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Sučany**

**konaného dňa 16.06.2026 na hasičskej stanici v Sučanoch**

## P r í t o m n o s ť  n a  z a s a d n u t í :

**Funkcionári OcÚ:**

1. Martin Rybár - starosta obce
2. Mgr. Eva Belicová - prednostka obecného úradu
3. Mgr. Radoslav Olašák - hlavný kontrolór obce (ospravedlnený)

**P o s l a n c i :**

12. JUDr. Mgr. Peter Belica
13. Ing. Marta Bobčeková
14. Milan Cuna
15. Martin Giert
16. MUDr. Richard Koyš
17. Mgr. Róbert Kováč
18. Ľubomír Kyselica
19. Miroslav Mihálik
20. Ing. Vladimír Plžik
21. Ing. Peter Pohl
22. Mgr. Lenka Žuchová

**Ostatní prítomní:**

1. Bc. Viera Jašeková - zapisovateľka

**H o s t i a :**

- viď prezenčná listina