



OBEC SUČANY

Obecný úrad v Sučanoch, Námestie SNP č. 31, 038 52 Sučany

Č.j. 541/2016-Ma

V Martine 4.3.2016

VEREJNÁ VYHLÁŠKA UPOVEDOMENIE

Proti Rozhodnutiu Obce Sučany č.j.: 1484/396/2015-Hu z 22.1.2016 podali dňa 29.2.2016 spoločné odvolanie účastníčky konania Ing. Benedikta Hroznárová, trvale bytom Ul. 29.augusta 139/102, 038 52 Sučany a Mgr. Jana Krížiková, trvale bytom Volgogradská č. 4891/27, 036 01 Martin zastúpené na základe plnej moci Mgr. Zuzanou Karkóovou, advokátkou so sídlom Daniela Dlabača č. 35, 010 01, v 15 dňovej lehote odo dňa doručenia rozhodnutia, kedy môžu účastníci konania podať odvolanie proti rozhodnutiu.

Stavebný úrad vyššie citovaným rozhodnutím povolil stavbu „Prístavba montážnej haly VAW spol. s r.o. - Vývojové centrum robotických pracovísk, Sučany“ umiestnenú v zmysle územného rozhodnutia vydaného obcou Sučany pod č. 1872/421/2014-Ďu dňa 22.12.2014 na pozemku parcely reg. C-KN č. 991/1, 991/2, 991/3, 992, 993, 994, 996, 1015/1, 1027/4, 1027/5, 1381/1, 1378, 1381/2, 1381/3, 1381/4, 1381/5 v k.ú. Sučany o vydanie ktorého požiadal navrhovateľ VAW, spol. s r.o., Hlavná 3, 038 52 Sučany, IČO: 00653080, dňa 22.9.2015.

Obec Sučany, v zmysle § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní /správny poriadok/ o tomto **upovedomuje** účastníkov konania a **vyzýva** účastníkov konania, aby sa v termíne do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia k odvolaniu vyjadrili. Kópia odvolania tvorí prílohu tohto upovedomenia.

Ing. Vladimír Plžik
starosta obce

Prílohy: kópia spoločného odvolania Ing. Benedikty Hroznárovej a Mgr. Jany Krížikovej

Doručí sa verejnou vyhláškou (v zmysle §26 správneho poriadku).
Zverejnenie verejnej vyhlášky musí byť uskutočnené v zmysle § 3 ods. 6 a § 26 ods.2 zákona c. 71/1967 Zb.
o správnom konaní (správny poriadok) po dobu 15 dní. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Obec Sučany – úradná tabuľa – zverejnenie po dobu 15 dní :

Vyvesené dňa :

Zvesené dňa :

Účastníci konania:

1. Vlastníci susedných pozemkov formou verejnej vyhlášky:
Helena Mertlová, Hlavná 957/7, 038 52 Sučany (1013/2)
Ing. Miriam Šidová, Severná 5829/13, 036 01 Martin (1013/2)
Zdenko Mertl, Hlavná 957/7, 038 52 Sučany (1013/2)
Jozef Šutta (neznámy vlastník) (1981 EKN 1981/5)
Jozef Gejdoš, Horčičkova 1275/11, 038 52 Sučany (1981 EKN 1981/8)
Igor Lovišek, Partizánska 965/11, 038 52 Sučany (1981 EKN 1981/8)
Ing. Emil Lovišek, Stodolova 3432/4, Žilina (1981 EKN 1981/8)
Božena Orságová (neznámy vlastník) (1981 EKN 1981/9)
Žofia Šlauková (neznámy vlastník) (1981 EKN 1981/9)
Bohuslav Očka, Kollárova 903/7, 038 52 Sučany (1981 EKN 1981/9)
Jana Sandanyová, Puškinova 4610/3, 036 01 Martin (1981 EKN 1981/9)
Jana Očková, Kpt.Nálepku 1042/14, 038 52 Sučany (1981 EKN 1981/9)
Peter Pakán, 038 41, Košťany nad Turcom, č. 109 (1981 EKN 1981/10)
Blizniak Jozef (neznámy vlastník) (1981 EKN 1981/11)
Ol'ga Matejcová (neznámy vlastník) (1981 EKN 1981/11)
Jela Kolárová, Kollárova 935/8, 038 52 Sučany (1981 EKN 1981/11)
Andrej Majtáň, Kpt.Nálepku 733/28, 038 52 Sučany (1377 EKN 1377)
Mgr. Jana Krížiková, Vogogradská 4891/27, 036 01 Martin, (1377 EKN 1377)
Ivan Koment, Kollárova 823/9, 038 52 Sučany (1377 EKN 1377)
Ol'ga Lovišeková, Partizánska 965/11, 038 52 Sučany (1377 EKN 1377)
Ján Chorvát Ján, Stará Hradská 449/38, 038 52 Sučany (1377 EKN 1377)
Peter Majtáň, Hurbanova 3808/20, 036 01 Martin-Košúty (1377 EKN 1377)
Ing. Benedikta Hroznárová, 29.augusta 102, 038 52 Sučany (1027/3, 1027/2)
Oberbank Leasing s.r.o., Prievozska 4, 821 09 Bratislava (1015/5)

Navrhovateľ a projektant:

2. VAW, spol. s r.o., Hlavná 3, 038 52 Sučany
3. JANG, s.r.o., Jánošíkova 53, 036 01 Martin

Obec Sučany
Obecný úrad Sučany
Nám. SNP č. 31
038 52 Sučany

k č. j. 1484/396/2015-Hu

Obecný úrad Sučany	
Podacia číslo: 544/16	Registračná značka:
Došlo dňa: 29-02-2016	Stanzový znak a pečiatka:
Prílohy:	Výstup: 501

v Sučanoch, dňa 29.02.2016

Účastníčky konania : 1) Ing. Benedikta Hroznárová

2) Mgr. Jana Križíková

Právne zastúpené : Mgr. Zuzana Karkoová, advokát
so sídlom Daniela Dlabača č. 35, 010 01 Žilina
zapísaná v zozname advokátov vedenom SAK pod č. 1047
e-mail: zuzana.karkoova@karko.sk

- podľa priloženého splnomocnenia - príloha č.1

Vec: Odvolanie voči Rozhodnutiu - stavebnému povoleniu Obce Sučany
č.j. 1484/396/2015-Hu zo dňa 22.01.2016

Dňa 22.01.2016 vydala Obec Sučany rozhodnutie - stavebné povolenie č.j. 1484/396/2015-Hu, ktorým rozhodla o povolení stavby „Prístavba montážnej haly VAW spol. s r.o. – Vývojové centrum robotických pracovísk, Sučany“ na pozemku parc.č. C-KN 991/1, 991/2,991/3, 992, 993, 994,996,1015/1, 1027/4, 1027/5, 1381/1, 1378, 1381/2,1381/3,1381/4 v kat. úz. Sučany stavebníkovi VaW, spol. s r.o., Hlavná 3, 038 52, Sučany, IČO : 00653080.

Vyššie označené účastníčky konania v rade 1) a 2) týmto prostredníctvom svojho právneho zástupcu podávajú v zákonnej lehote odvolanie voči uvedenému rozhodnutiu z dôvodu, že **správny orgán rozhodol na základe nedostatočne a neúplne zisteného skutkového stavu**. Účastníčky konania v rade 1) a 2) svoje odvolanie odôvodňujú nasledujúco :

A) Účastníčky konania trvajú na svojich námietkach podaných stavebnému úradu v prípade Ing. Benedikty Hroznárovej listom zo dňa 26.11.2015 a v prípade Mgr. Jany Križíkovej rovnako listom zo dňa 26.11.2015. **Stavebný úrad rozhodol o týchto námietkach tendenčne v prospech stavebníka, pričom v odôvodnení rozhodnutia je uvádzaný nepresný a neúplný skutkový stav veci, prípadne si odôvodnenie na rôznych miestach odporuje.**

Napr. 1: na str. 16 k bodu 2 napadnutého rozhodnutia je uvedené, že „v projektovej dokumentácii nie je navrhnuté premiestnenie akýchkoľvek iných podnikateľských činností do navrhovanej prístavby..... nejedná sa o žiadne presťahovanie výroby z iných prevádzok.“ Podľa projektovej dokumentácie predloženej stavebníkom je však v časti 2. Základné údaje charakterizujúce stavbu a jej budúcu prevádzku druhý odsek uvedené : „Navrhované nové priestory sú určené pre rozšírené prevádzkovanie

vývojového centra inovatívnych robotických technológií – priemyselných robotických systémov (vývojové, montážne, elektromontážne, diagnostické a testovacie činnosti) s príslušnými administratívnymi a sociálnymi priestormi pre obslužný personál. Uvedené činnosti sú v súčasnosti zabezpečované v jestvujúcich priestoroch prevádzkovej haly spoločnosti VAW spol. s r.o. Sučany a v prenajatých priestoroch v priemyselnom areáli pri spoločnosti Prefa Sučany a.s. v Sučanoch – kde je sústredená výroba atypických dielov a zostáv jednotlivých robotických pracovísk.“

Napr. 2: na str. 21 body 2 a 3 je uvedené, že funkčné skúšky sa budú vykonávať u zákazníka, pričom str. 16 k bodu 1 štvrtý odsek ako i na str. 19 bod 8 je uvedené, že funkčnosť robotického pracoviska bude odskúšaná pred jeho odvozom zákazníkovi.

- B) Podľa zistení účastníčok konania boli dotknutým orgánom predložené redukované podklady tak, aby sa stavba javila ako bezproblémová bez akéhokoľvek vplyvu na životné prostredie, zdravie a život ľudí, zodpovedajúca všeobecným technickým požiadavkám na jej výstavbu. Podľa dostupných informácií neboli dotknutým orgánom poskytnuté napr. informácie o zámere premiestniť do stavby „Prístavba montážnej haly VAW spol. s r.o. – Vývojové centrum robotických pracovísk, Sučany“ prevádzku umiestnenú v jestvujúcich priestoroch prevádzkovej haly spoločnosti VAW spol. s r.o. Sučany a v prenajatých priestoroch v priemyselnom areáli pri spoločnosti Prefa Sučany a.s. v Sučanoch. Z tohto dôvodu nemali dôvod zaoberať sa otázkou a ich stanoviská teda nezohľadňujú, či stavebníkom predložená dokumentácia spĺňa požiadavky eliminácie vplyvov prevádzky premiestnenej z areálu pri spoločnosti Prefa Sučany a.s. v Sučanoch na životné prostredie, ochranu zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu
- C) Obec Sučany ako príslušný stavebný úrad napadnutým stavebným rozhodnutím povolil stavbu „Prístavba montážnej haly VAW spol. s r.o. – Vývojové centrum robotických pracovísk, Sučany“ na pozemku parc..č. C-KN 991/1, 991/2,991/3, 992, 993, 994,996,1015/1, 1027/4, 1027/5, 1381/1, 1378, 1381/2,1381/3,1381/4 v kat. úz. Sučany.
- V zmysle rozhodnutia č.j. : 1872/421/2014-Đu zo dňa 22.12.2014 Obec Sučany ako príslušný stavebný úrad rozhodol o umiestnení stavby „Prístavba montážnej haly VAW spol. s r.o. – Vývojové centrum robotických pracovísk, Sučany“ na pozemku parc..č. C-KN 991/1, 991/2,991/3, 992, 993, 994,996,1015/1, 1027/4, 1027/5, 1381/1, 1378, 1381/2,1381/3,1381/4 v kat. úz. Sučany.

Územné konanie musí vždy predchádzať stavebnému konaniu, pokiaľ nebude rozhodnuté, že obe tieto konania budú spojené. Územné konanie vykonáva príslušný stavebný úrad, s ktorým potom budú účastníci v styku pri povoľovaní a schvaľovaní stavby. Aj keď to stavebný zákon priamo nerieši, bez územného rozhodnutia nie je možné vydať stavebné povolenie.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného, územným rozhodnutím č.j. : 1872/421/2014-Đu zo dňa 22.12.2014, ktoré bolo podkladom pre vydanie napadnutého stavebného rozhodnutia, o umiestnení stavby „Prístavba montážnej haly VAW spol. s r.o. – Vývojové centrum robotických pracovísk, Sučany“ na parc.č. 1378 C KN v kat. úz. Sučany rozhodnuté nebolo. **Napadnuté stavebné povolenie bolo vydané bez rozhodnutia o umiestnení dotknutej stavby na pozemku parc..č. 1378 C KN v kat. úz. Sučany, čo odporuje platnej právnej úprave.**

- D) Podľa ust. § 61 ods. 1 prvá veta a ods. 6 zák.č. 50/1976 Zb. stavebného zákona stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Stavebný úrad upovedomí dotknuté orgány vždy jednotlivo. Tieto orgány sú povinné oznámiť svoje stanovisko v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje námietky účastníci konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, predĺži stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povoľovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Podľa ust. § 140a ods. 1 písm. a) stavebného zákona dotknutým orgánom podľa tohto zákona je orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí.

Podľa ust. § 126 ods. 1 Stavebného zákona ak sa konanie podľa tohto zákona týka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o ochrane prírodných liečebných kúpeľov a prírodných liečivých zdrojov, o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu, o

lesoch a lesnom hospodárstve, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o ochrane a využití nerastného bohatstva, o kultúrnych pamiatkach, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, o zákaze biologických zbraní, na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, o odpadoch, o veterinárnej starostlivosti, o vplyvoch na životné prostredie, o jadrovej bezpečnosti jadrových zariadení, o prevencii závažných priemyselných havárií, o správe štátnych hraníc, o pozemných komunikáciách, o dráhach a o doprave na dráhach, o civilnom letectve, o vnútrozemskej plavbe, o energetike, o tepelnej energetike, o elektronických komunikáciách, o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách, o civilnej ochrane, o inšpekcii práce a o štátnej geologickej správe, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Súhlasy, záväzné posudky a stanoviská dotknutých orgánov sa vydávajú v rámci územného, stavebného alebo kolaudačného konania, ako aj v ďalších konaniach podľa stavebného zákona pre stavebný úrad ako stanoviská, ktorými je stavebný úrad viazaný a zahrnie ich do svojho rozhodnutia.

Stavebný úrad v rozpore s citovanou právnou úpravou neupovedomil všetky dotknuté orgány o začatí stavebného konania a tieto nemali možnosť oznámiť svojej stanoviská k návrhu na povolenie dotknutej stavby, ako ani v rámci územného konania. Účastníčky konania v rade 1) a 2) zastávajú názor, že je viac než vhodné, aby sa k tak špecifickej stavbe ako je „Vývojové centrum robotických pracovísk“ vyjadril orgán na úseku civilnej ochrany obyvateľstva. Zároveň vzhľadom k tomu, že dažďová voda zo strechy a parkoviska je riešená vsakom bez ďalšej úpravy, pričom vychádzajúc zo stavebníkom predloženej projektovej dokumentácie sa dostane do kontaktu z kontaminantmi pochádzajúcimi z jeho prevádzkovej činnosti, mal byť ako dotknutý orgán upovedomený aj orgán štátnej geologickej správy a dozoru, čo sa však nestalo, a teda pri vydaní napadnutého stavebného povolenia absentovali stanoviská daných dotknutých orgánov.

Správny orgán je povinný pri svojej rozhodovacej činnosti vychádzať z presne a úplne zisteného skutočného stavu veci rozhodného v čase vydania rozhodnutia.

Podľa ust. § 62 ods. 1 písm. b) stavebného zákona v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi.


Svojím postupom stavebný úrad vo veci postupoval v rozpore s citovanými právnymi normami ako aj v rozpore s ust. 3 ods. 1 zák.č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len správny poriadok), podľa ktorého správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam navrhujeme, aby odvolací správny orgán Rozhodnutie stavebnému povoleniu Obce Sučany č.j. 1484/396/2015-Hu zo dňa 22.01.2016 v celom rozsahu zrušil.

Prilohy : 1 podľa textu

S úctou

Ing. Benedikta Hroznárová
Mgr. Jana Krížiková
právne zastúpené :


.....
Mgr. Zuzana Karkóová
advokát